

Beschouwingen VVD bij de kadernota 2024 – 2027

Voorzitter,

Zei ik vorige jaren dat het een patroon begon te worden. Welnu we mogen nu echt spreken van een patroon.

Ruim 8 miljoen euro in de plus. Terwijl de kadernota 2021-2024 nog een tekort aankondigde van dezelfde hoogte. Eerlijkheidshalve moet erbij gezegd worden dat e.e.a. ook een beetje komt door de grilligheid en onvoorspelbaarheid van de landelijke overheid.

Zoals al eerder (ik meen zelfs in 3 voorgaande beschouwingen) vermeld is de gemeente Moerdijk een mooie kapitaalkrachtige gemeente. Het wordt nu tijd om dat ook te laten zien. Het wordt nu tijd om de inwoners te laten zien dat we dat geld ook aan de inwoners willen uitgeven. Het wordt nu tijd om eredivisie te gaan spelen.

De VVD Moerdijk vindt dat er flink geïnvesteerd mag worden in infrastructuur, ik kom daar later op terug, en voorzieningen in al onze kernen. Daarmee bedoelen we dat een financieel kerngezonde gemeente best state of the art voorzieningen in haar kernen mag hebben. En geen keuze hoeft te maken om dingen niet te doen omdat er geen financiële ruimte voor is. Een mooi bruggetje over het water naar de zwembaden. Een mooi voorbeeld van zulke voorzieningen. Voor de VVD is het bijvoorbeeld ondenkbaar de toegezegde vervanging van de Niervaert in Klundert te annuleren. Voorzitter en hetzelfde geldt eigenlijk ook voor de overige baden. Laten we al die zwembaden maar eens duidelijkheid en zekerheid geven. U hoort het goed. Het mag duidelijk zijn waar het vwb de VVD Moerdijk betreft naar toe gaat met de zwembaden.

Ik spreek hier dan ook de wens uit dat het college “Toekomstperspectief 2” nader uitwerkt. Dat wil zeggen vervanging van de Niervaert en verduurzaming van de andere baden zodat ze weer 20 jaar mee kunnen. En dat omdat het kan.

Er mag ook best geïnvesteerd worden in andere voorzieningen in alle kernen, te denken valt aan schoolgebouwen, brandweerkazernes, sportverenigingen etc. Overigens kunnen we zien dat er ook wat dat betreft diverse projecten op de rol staan.

Heel blij zijn we met het feit dat Fort de Hel weer een beheerder heeft weer toegankelijk is en we wensen Linda en Berry veel succes toe. Het volgende bruggetje naar ons cultureel erfgoed. Zoals de heer Schreuders in zijn vragen over de Stenen Poppen stelde...hoort ons erfgoed er altijd keurig bij te liggen.. Wat de VVD betreft geldt dat voor al het Erfgoed van de hele stelling van Willemstad en de vesting Klundert.

Van cultureel erfgoed naar Cultuur. In Postcorona tijd hebben we weer volop kunnen genieten van diverse culturele evenementen en uitingen. Zoals de kunst en cultuurroute, Lion King, Zevenpop, Graanpop, Lichtjesoptocht, Klundert op een kluitje, Dorpsweken en zo kan ik nog wel even doorgaan. We zijn toch wel erg benieuwd naar het cultuurbeleid wat er aan zit te komen. Want ook daarvoor geldt voor de VVD dat dat best state of the art mag zijn.

Voorzitter we zijn blij om te zien dat de meeste woningbouwprojecten voortvarend worden opgepakt. De nieuwe aanpak van grondbeleid zal bijdragen aan meer woningbouw. Het verminderen van de administratieve lasten en het vereenvoudigen van procedures kan dat ook. Minimaliseer bureaucratische rompslomp en zorg voor duidelijke richtlijnen en voorschriften. Neem de welstandscommissie, zoals u genoegzaam bekend al jaren een doorn in het oog van de VVD Moerdijk. Ik ben dan ook blij u aan te kondigen dat we volgende week met een motie zullen komen om deze welstandscommissie af te schaffen. En vooruitlopend op die discussie: dit betekent niet dat we vinden dat er geen welstandsbeleid moet zijn. In dit kader verdient de verbetering van het ondernemersklimaat ook aandacht.

Ook het bevorderen van publiek-private samenwerking kan een stimulans zijn voor de woningbouw, waarbij beide partijen investeren in ontwikkeling en realisatie van bouwprojecten. Waarbij ook gedacht kan worden aan transformatie van panden. Gelukkig merken we op diverse plaatsen dat er wat dat betreft meegedacht wordt.

Genoeg ambtelijke capaciteit bij Reo is dan natuurlijk wel een voorwaarde. En u voelt het bruggetje al aankomen. De FTE's.

We tellen er dit jaar maar liefst 16,75. Dat is een toename van 8%

En laten we eerlijk zijn, er is best aanleiding voor een groeiend aantal medewerkers. Want eigenlijk gaat de decentralisatie nog gewoon door, waardoor taken en verantwoordelijkheden toenemen en ook de complexiteit hiervan. Ook nieuwe wet en regelgeving op gebied van bijvoorbeeld privacy en duurzaamheid vraagt meer capaciteit. En uiteraard de bevolkingsgroei die we middels het bouwbeleid trachten te bewerkstelligen.

Dus er zijn best plausibele verklaringen voor de toename van medewerkers, maar er zitten ook heus enkele risico's aan. Ik noem een paar belangrijke: Overlap van taken, bureaucratie, vergroten van de afstand tussen bestuur en gemeenschap en uiteraard de kosten.

Dus laten we onszelf niet beperken in ambities maar wel zorgen dat er een evenwicht bestaat tussen de voor en nadelen van extra FTE's.

Dat heeft ervoor gezorgd dat de VVD al gedachtes heeft over de eerste opdracht van de nog op te richten rekenkamer. We zouden dat evenwicht graag onderzocht zien. Dus een evaluatie / of het hippe woord tegenwoordig is geloof ik: "Scan" van de formatie van de gemeente.

Met als onderzoeksvraag of de gemeente efficiënt en effectief functioneert en voldoet aan de behoefte van de gemeenschap.

Voorzitter in de nabije toekomst staat er wat de VVD betreft een hoop te gebeuren.

Binnenkort gaan we het hebben over samenwerking met het COA een belangrijk en beladen dossier, de VVD vindt hier wel wat van. We zullen bij de inhoudelijke behandelingen hiervan met een amendement komen.

Ook staan er nog wel infrastructurele uitdagingen. We merken nu aan den lijve waarom we moeten streven naar een congestievrije omgeving. Een opstoppingsvrije omgeving is goed voor klimaat, economie, persoonlijk welbevinden en veiligheid. Wat de VVD Moerdijk betreft een niet te vergeten aandachtsgebied.

Andere onderdelen van infrastructuur moeten eveneens niet vergeten worden. Laten we inzetten op verkeersveiligheid daar waar nodig en fors, wij zien ook wel iets in een digitaal meldpunt. Uitbreiding en vergroten van bekendheid van de buiten beter app zou hiervoor prima een mogelijkheid zijn.

Openbaarvervoer moeten we goed bekijken en daar waar nodig proberen te verbeteren, daar waar we invloed op hebben uiteraard. Uitbreiding van Bravoflex diensten zou wat ons betreft best wat waard zijn. Evenals fietsroutes, alsjeblieft alsjeblieft laten we afspreken dat fietspad Moerdijk Zevenbergen snel te realiseren.

Voorzitter ik kom tot een afronding en zal daarna nog de kadervoorstellen doorlopen.

Er staat ons een hoop te doen. Laten we dat dan ook doen, want Ja het kan!

Voorzitter ik loop nog even de kadervoorstellen af:

Kv 1: Onderzoek duurzaamheidsambities.

Er zijn wat ons betreft al heel veel onderzoeken, visies en andere documenten aangaande de duurzaamheidsambities. De VVD Moerdijk is van mening dat we niet altijd voorop hoeven te lopen, volgen mag ook wel eens een keer

Kv 2: Woonruimte

De VVD zou dit best kunnen steunen als er dekking voor zou zijn, maar wellicht dat u de € 50.000 kunt gebruiken die de PVDA vraagt bij het kadervoorstel extra capaciteit regie betaalbare woningen. Bovendien besluit u om zelf dingen te gaan onderzoeken. Vooralsnog niet dus, maar wellicht bij een beter voorstel. Na een schorsing.

Kv 3: Schoolvervoer

U kunt besluiten dat u iets onderzocht wilt hebben, maar u kunt niet besluiten dat u wilt dat er iets gevonden wordt. Belangrijkste argument om dit voorstel niet te steunen is dat er een verordening voor is waarin e.e.a. beschreven is.

Kv 4: extra ontsluiting centrum Zevenbergen

Eerlijk gezegd verbaasde de VVD zich over het feit dat na de behandeling in de commissie dit kaderidee toch wordt ingebracht dat geldt overigens voor meer voorstellen. Er is een evaluatie aangekondigd en als daaruit blijkt dat er actie nodig is gaat dat gebeuren. Wij zijn het eens met het college. Bovendien ontbreekt de dekking.

Kv 5: Extra capaciteit regie betaalbaarheid woningen

Zoals gezegd, als u dat laat dienen als dekking voor Kv 2. Maar als u het in de kadernota en begroting wil opnemen verdient het aanbeveling om het geen incidentele uitgave te laten zijn, maar een structurele.

Kv 6: ondernemersfonds.

De evaluatie is gepland en is dus staand beleid. Wat onverlet laat dat de VVD net als BBM kritisch zal kijken naar deze evaluatie.

Kv 7: QR codes

Project loopt al, maar je kunt niet van de gemeente verwachten dat ze een voortrekkersrol gaat vervullen.

Kv 8: Functionaris voor hulpbehoevenden.

Door ons omgedoopt tot Misère-inspecteur. Opsporen is geen doel op zich wat ons betreft. In de commissie hebben we al aangegeven dat we vooral heel veel moeite hebben met de kwantitatieve taakstelling. Het voorstel verweeft nu een beetje de aanstelling van een functionaris en het extra beschikbaar stellen van gelden voor het doel.

Want de VVD snapt heel goed het doel. Maar wat ons betreft zit er meer slagingskans in de voorzieningenwijzer. Maak duidelijk waar mensen terecht kunnen, welke voorzieningen er voor ze zijn. Gelukkig wordt dhr Wiers op zijn wenken bediend daar de voorstellen 19 t/m 22 van het college.

Kv 9: openbare toiletten

Voorzitter al een aantal malen besproken. De VVD deelt de mening van het college. Bovendien kan ik u vertellen dat er op de markt in Zevenbergen ooit een openbaar toilet was en om eerlijk te zijn was dat op zijn zachtst gezegd geen visitekaartje.

Kv 10: verhoging bijstandsnorm.

Voorzitter ik raakte verward. Want ik snapte de dekking niet helemaal. Of helemaal niet. Begrijp ik het goed dat dhr. Cicek € 50000 weg wil halen uit de structurele budgetten armoedebeleid (de genoemde € 104.000. Als dat zo is moet dhr Cicek wel even aangeven of hij dat weg wil halen bij Stichting Leergeld, Jeugdeducatiefonds, jeugdfonds sport en cultuur of de voedselbank. Maar ik hoop dat ik het verkeerd begrijp.

Bovendien zijn er al een aantal regelingen waarbij de al 120% norm wordt gehanteerd.

We komen er bij de bespreking van het armoedebeleid nog over te spreken.

Dan nog het lijstje met kadervoorstellen van het college:

Het college noemt dat overigens “ontwikkelingen”

Ik zal alleen de voorstellen benoemen waar wij enige opmerkingen bij hebben:

4. we hopen dat hiermee eindelijk de overlast zal worden opgelost

5. Hoe verklaren we het aanleggen van een kunstgrasveld met de door de KNVB uitgesproken wens om zoveel mogelijk af te stappen van kunstgras. Hoor me goed, de VVD is hier niet op tegen maar de vraag kwam bij ons op.

14. Daar is hij. Ik heb de winstwaarschuwing wel eens gegeven. Tijdelijke inhuur wordt nog al eens structureel. Jeugdzorg is een dossier waar we wel eens hoofdpijn van krijgen. Want de cijfers in Moerdijk blijven hoog. Al is er een hele lichte daling te zien.

Het structureel maken van tijdelijke inhuur zien we op meer plaatsen en ik durf te voorspellen dat dat in de toekomst niet anders zal zijn. Deels ook logisch te verklaren overigens

Ontwikkeling 16 is hier een voorbeeld van.

17 als gebleken effectief

18 zolang dit niet ten koste gaat van bv gymlessen, dus dat er een soort van verdringing plaats vindt. Ook hadden we nog wel vragen over “op School” wordt daarmee bedoeld “ voor schoolgaande jeugd” want een school is slechts 40 weken open en dan klopt de kostenberekening niet helemaal. Maar van ondergeschikt belang.