

De PvdA heeft gevraagd naar een overzicht van alle open antwoorden op de enquête.

Naar welke variant gaat uw keuze uit? Anders, namelijk:

- 1 2 langs de Westelijke Rand weg(einde v.d. weg) lage variant 5 langs zuidelijke Randweg hoge variant of verspreid op het gehele industrie terrein.
- 2 5 molens 150 meter nabij Klundert 2(of meer) meer naar de oostkant en op zeker (dus geen onderzoek) een zonnepanelen park of een andere wijze van compensatie. in de range van het geboden uit optie A. de cijfers zijn bekend.
- 3 5 molens 150 meter nabij Klundert 2(of meer) van 186 mtr. meer naar de oostkant en op zeker (dus geen onderzoek) een zonnepanelen park of een andere wijze van compensatie. in de range van het geboden uit optie A. de cijfers zijn bekend
- 4 5 molens aan de oostkant van het industrie terrein of willekeurige plaatsen op het industr terrein en twee aan het einde van de westelijke rondweg.
- 5 7 molens aan de zuidelijke randweg (zoals de 2 in het oosten) Windmolens okay maar niet zo kort op de woonkern
- 6 aan de zuidelijke randweg is plek zat, hebben de inwoners er ook geen zicht op dan kan er op de oostelijke locatie een heel groot zonnepark worden gerealiseerd
- 7 Alle molens langs de zuidelijke rondweg,zover als mogelijk richting Moerdijk(dorp).
- 8 Alléén molens van 150 meter hoog.
- 9 Alléén molens van 150 meter hoogte.
- 10 Alléén molens van maximaal 150 meter hoogte.
- 11 Allemaal zonnepannelen op zoveel mogelijk daken bij bedrijven en woningen en dan hebben we geen horizon vervuiling er zijn in de omgeving zoveel windmolens overal waar je kijkt en rijd zie je er al
- 12 Allemaal zonnepannelen op zoveel mogelijk dakenbij bedrijven en woningen zodat we geen horizon vervuiling hebben
- 13 Bij A staat niet vermeld, dat de windmolens van 180 meter in de nabijheid van Klundert komen te staan!! De molens kunnen ook komen te staan bij molens op de grens van Etten-Leur/Moerdijk in de polder bij Zwartenberg. Andere mogelijkheid: langs het Hollands Diep ter hoogte van het industrieterrein, vallen ze in de sky-line van het ind.terrein. Als er molens komen, dan heeft A de voorkeur qua hoogte, maar niet op de door u aangegeven locatie.
- 14 Bij A staat niet vermeld, dat de windmolens van 180 meter in de nabijheid van Klundert komen te staan!! De molens kunnen ook komen te staan bij molens op de grens van Etten-Leur/Moerdijk in de polder bij Zwartenberg. Andere mogelijkheid: langs het Hollands Diep ter hoogte van het industrieterrein, vallen ze in de sky-line van het ind.terrein. Als er molens komen, dan heeft A de voorkeur qua hoogte, maar niet op de door u aangegeven locatie.
- 15 De discussie is niet wel of geen windmolens de discussie is de plaats waar de gemeente ze wil plaatsen aan de rand van Klundert. Ben niet tegen het plaatsen van windmolens maar ben wel tegen het plaatsen van de windmolens aan de rand van Klundert. Dus geen windmolens die het dorpsaanzicht vervuilen
- 16 De hoogte en hoeveelheid is mij om het even. Ik vind het belangrijker dat de inwoners daadwerkelijk financieel meeprofiteren van de aanleg.
- 17 De windmolens plaatsen langs het Hollands Diep
- 18 De windmolens plaatsen langs het Hollands Diep
- 19 die molens op de zuidelijke randweg plaatsen en een zonnepark aan de oostelijke randweg minder last vann die ondingen horizonvervuiling
- 20 E. ik ben tegen de windmolens op de aangegeven locatie. Als aanvullende suggestie:intensiveren en/of uitbreiden van/bij bestaande locaties met windmolens waar geen directe woonkernen in de omgeving zijn!!

- 21 een zonenpanelenpark aan leggen zodanig dat inwoners en omgeving geen last van kunnen krijgen zodra het plan van windmolen toch ingaat is het zo efficiënt om het langs het water te plaatsen zoals moerdijkse haven
- 22 Er zijn betere locaties op het industrieterrein te vinden, waarna keuze "A" gemaakt kan worden
- 23 Geef iedereen in Klundert subsidie zodat we met zijn allen zonnepanelen op het dak kunnen liggen. Zodat we geen windmolens nodig hebben.
- 24 Geen Logistiek Park Moerdijk aanleggen maar op die locatie de windmolens plaatsen. Overigens leveren windmolens en zonnepanelen te weinig rendement waardoor het ons als burgers jaarlijks miljoenen belastinggeld kost aan subsidie om windmolens rendabel te houden. De regering zou haar plan van tien jaar geleden weer op moeten pakken om een groene kernenergie centrale te bouwen die werkt op thorium (dat is veilig, stoot geen co2 uit en is duurzaam) dan hoeven er geen horizon vervuilende windmolens, of zonnepanelen die het straatbeeld/omgeving verstoren, meer bij gebouwd te worden in Nederland.
- 25 Geen voorkeur want wij hebben toch niks te zeggen, het is toch al beslist!
- 26 Geen windmolens in de Klundert
- 27 Geen windmolens langs de Westelijke Randweg. Voorkeur voor locatie langs Zuidelijke Randweg, dan wel langs Rijksweg A17, ter hoogte van industrieterrein Moerdijk.
- 28 Geen windmolens langs de westelijke randweg. Zet ze maar langs de zuidelijke randweg waar al 2 windmolens gepland zijn.
- 29 Geen windmolens maar wel een zonnepark.
- 30 geen windmolens op deze aangegeven lokatie plaats zonne collectoren op de in aanbouw zijnde bedrijven of zet ze langs de N 285 richting zevenbergen
- 31 Geen windmolens op deze locatie nabij Klundert maar wel de aanleg van een zonnepark.
- 32 helemaal geen windmolens. Er zijn veel beter en vernieuwender opties (zie voorbeeld Zweden!!!!) Gemeenteraad ga Uw huiswerk opnieuw maken....stap uit Uw slaapcassie...wordt wakker en luister naar UW burgers. Dat zal mijn DROOM wel zijn....
- 33 Het ging niet om de hoogte van de windmolens maar om de plaats waar jullie de windmolens willen plaatsen. Ben niet tegen windmolens maar ben wel tegen het plaatsen van windmolens aan de rand van Klundert. Deze vervuilen het aanzicht. Dus geen windmolens aan de rand van Klundert. Er zijn genoeg andere mooie plekken waar niemand er last van heeft.
- 34 Ik ben er helemaal op tegen
- 35 Ik Ben niet tegen windmolens maar wel tegen de locatie waar deze gepland staan.
- 36 Ik ben tegen de horizonvervuiling van de molens zo in het zicht. Optie: zoveel mensen in de WW en bijstand. Die mogen best een bijdrage leveren om met vereende krachten een dynamo aan te drijven voor schone energie. Wel zo eerlijk naar de werkenden
- 37 ik ben tegen de windmolens en toch zeker langs een dorp en industrie. zulke hoge molens horen op zee. er zijn zat andere locaties te vinden in Moerdijk. Jullie hebben open LAND..... zat waar het zou kunnen zonder dorpen en Stadje Klundert moet daar onder lijden. bedrijven die gebouwd worden verplichten van een zonnepanelendak. techniek van zonnepanelen in 15 jaar gaat vooruit (bv nasa ruimtevaart) lijkt mij handiger een paneel te vervangen dan een onderdeel van een windmolen. plaatsing is gewoon niet goed er staan zat van die klein molentjes langs het hollandsdiep die naar mijn ogen niet altijd draaien bereik 7 van die af staan er toch al meer dan (+25jaar) en plaats ze daar op in ruil voor 7 groten molens! met misschien wat aanpassingen van de fundering! ach ja ik ben toch maar een klunderternaar! gr Marvin lokers
- 38 Ik ben tegen de windmolens op de aangegeven locatie en vind dat er andere mogelijkheden zijn zoals langs het Hollandsdiep of meer naar het midden van het industrieterrein of langs de A17.
- 39 Ik ben totaal tegen het plaatsen van die windmolens

40 Ik en zeer veel inwoners van Klundert zijn tegen de windmolens op de aangegeven locatie. De plaatselijke politiek is echter van mening dat zij de wijsheid in pacht hebben en zijn duidelijk te arrogant om naar de bevolking te luisteren. Vraag is dan ook wat deze enquête nog voor zin heeft. Een stel arrogante lapzwanen drukt het de bewoners toch wel door de strot.

41 ik wil geen molens

42 In BN-DeStem van 2-12-2016 staat dat de provincie waarschuwt met de aanleg van het Logistiek Park Moerdijk omdat niet zeker is welke toekomst het LPM tegemoet gaat en dus geen onomkeerbaar besluit te nemen. Het is verstandiger om de windmolens te plaatsen op de locatie waar het LPM is gepland. Het is niet zo dat windmolens gratis stroom leveren omdat de fabricage van een windmolen, het transport en plaatsing bijna 2 miljoen euro kost en na tien jaar aan vervanging toe zijn. Het is zo dat het opwekken van stroom doormiddel van een windmolen geen CO2 uitstoot geeft maar de fabricage, het transport en de plaatsing geeft veel CO2 uitstoot. Verder is het zo dat windmolens te weinig rendement leveren en het Rijk miljoenen kwijt raakt aan subsidies voor windmolens en daarom volgend jaar de belasting voor de netwerkkosten verhoogd. Het is onbegrijpelijk dat de regering is gestopt met haar plan voor groene kernenergie opgewekt door een centrale die werkt op thorium, zie artikelen BN-DeStem 11-12-2010 en 26-3-2011.

43 In BN-DeStem van 2-12-2016 waarschuwt het provinciebestuur van Noord-Brabant met de aanleg van het Logistiek Park Moerdijk omdat niet zeker is welke toekomst het LPM tegemoet gaat. Gezien die waarschuwing zou het heel verstandig en ook logisch zijn om de windmolens te plaatsen op de locatie waar het LPM is gepland. Overigens kost het ons Nederlanders jaarlijks miljoenen belastinggeld die wordt uitgegeven aan subsidie om windmolens te plaatsen omdat deze te weinig rendement leveren en na vijftien tot twintig jaar aan vervanging toe zijn, ook zonnepanelen leveren na tien jaar veel minder rendement en zijn na twintig jaar ook aan vervanging toe. De milieuvriendelijkste en duurzaamste en veilige manier om groene stroom op te wekken is door een centrale te bouwen die werkt op thorium dan hoeven er geen windmolens meer op het vaste land van Nederland gebouwd te worden waar overigens geen plaats meer voor is omdat deze dan veel te dicht bij steden en dorpen komen staan.

44 In feite is de gehele problematiek op te lossen door een andere locatie te kiezen, zowel het Havenschap als NUON hebben in het verleden naar locatie A17 gekeken en kansrijk beoordeeld. Op de een of andere manier wordt er nu een andere locatie doorheen gedrukt terwijl A17 veel beter is. A17 tussen afslag Havenschap en afslag Zevenbergen/Klundert heeft GEEN last van woningen of omwonenden en de molens sluiten veel beter aan op infrastructuur. Er zijn visualisaties van deze locatie, alles is bekend. Het lijkt erop dat de locatie A17 wat minder aantrekkelijk is voor Havenschap vanwege beperkte grondpositie (lees minder inkomsten). A17 zou zelfs nog een alternatief kunnen zijn voor A16 bij Moerdijk.

45 In 't geheel geen molens langs de Westelijke Randweg. Voorkeurslocatie langs de Zuidelijke Randweg, dan wel langs Rijksweg A17, ter hoogte van industrieterrein Moerdijk.

46 Langs A16

47 langs hollandsdiep

48 langs hollandsdiep

49 langs hollandsdiep

50 Leg een groot zonnepark aan - lijkt me prima te passen in de duurzaamheidsdoelstelling van Moerdijk. Dit vermijdt alle discussies over de esthetiek van de windmolens die als een ongewenste wrat op het landschap opereren. Ook gedacht aan waterkracht, ofwel machinerie die beweging in water omzet in energie. Helemaal onzichtbaar....

51 meer molens / minder SHELL

52 Molens plaatsen langs A16

53 Naar mijn idee is de discussie niet de hoogte van de windmolens naar de locatie. Ik Ben niet tegen windmolens naar wel tegen de locatie waar ze nu gepland Stan.

54 Op het dak van alle bedrijven op het industrieterrein de nieuwste zonnepanelen

55 Op het dak van alle bedrijven van het industrieterrein de nieuwste hoogrenderende zonnepanelen.

- 56 Plaats de 5 windmolens langs de zuidelijke randweg waar ook al 2 windmolens gepland zijn en niet langs de westelijke randweg
- 57 Plaats windmolens langs de snelweg
- 58 plaatsing van de windmolens bij het logistiek park. nabij de koekendijk.
- 59 Sassenplaat als vestigingsplaats voor windmolens lijkt me beter.
- 60 Tegen windmolens volgens het huidige plan, voor windmolens langs het Hollands Diep tussen Willemstad en Noordschans.
- 61 Volgens mij zijn er genoeg mogelijkheden op of rond de Sassenplaat
- 62 Windmolens horen niet thuis aan de rand van een woonkern. Ik heb geen bezwaar tegen windmolens verder op het industrieterrein. In de brochure wordt overigens gesproken over windmolens van 186 meter hoog. Dit is niet conform het bestemmingsplan.
- 63 Windmolens langs de zuidelijke randweg. In ieder geval niet dicht langs de woonkern zoals nu voorgesteld. Schone energie is okay, maar plaats ze dan verder op het industrieterrein
- 64 Windmolens op een andere plaats
- 65 Windmolens plaatsen langs snelweg (A17 en A16)
- 66 Zet 7 hoge molens weg tegenover Ritchie Bros parallel aan de A 17

- Zet de molens verder weg van de bebouwde kom van Klundert, namelijk alle 7 langs de Zuidelijke Randweg. Dan kunnen ze zonder problemen 180 meter hoog zijn en is er vanuit de dorpskern minder van te zien en te horen. Die variant kan hoogstwaarschijnlijk op een veel groter draagvlak rekenen. Bovendien is er dan voldoende financiële ruimte voor een zonnepark. Ik ben een groot voorstander van duurzame energie, maar vind de locaties die worden gebruikt voor windmolens soms verwerpelijk. Er is in onze regio nog maar zeer beperkt vrije (zicht)ruimte en we dienen die te koesteren. De plaatsing bij het industrieterrein is dus op zich een erg goede keuze, aangezien daar de horizon al lang vervuild is met hoge schoorstenen. Maar houd dan de zichtlijn vanuit Klundert zo vrij mogelijk en beperk de mogelijke geluidsoverlast tot een absoluut minimum door de windmolens elders te plaatsen.
- 67
 - 68 Zet ze gewoon (alle 7 van 186 meter) op de Zuidelijke Randweg, plaats zat en heeft niemand last van. Geen gezeik iedereen rijk !! Ik ben tegen windmolens op de aangegeven locatie.
 - 69 Zoek de samenwerking met Shell Moerdijk en plaats een windmolenpark langs de Chemieweg of op het Shell-terrein. Ook Shell moet naar duurzame energie, zoals reeds aangekondigd in diverse kranten! Tevens een mooi gebaar/compensatie van Shell ná alle rampen van afgelopen jaren: MSPO-2 & MLO gaswolk!! Afz. B. Smits - Klundert.
 - 70 Zoek maar een ander plek. Land zat maar niet hier bij klundert!
 - 71 Zonnecollectoren op alle daken van de bedrijfspanden op het industrie terrein. Die qua oppervlakte grote daken maakt goedkoop installeren mogelijk.