

# VERSLAG INTERVIEW DUISENBERG METHODE

**De heer R. van Ginderen, portefeuillehouder sociaal domein gemeente Roosendaal**

**28 januari 2020 18:00 uur – 19:30 uur**

**Aanwezigen:** J. Boer en M. Nooijens (raadsleden Etten-Leur, P. Geleijns, L. Ardon (raadsleden Moerdijk), I. Vonk (raadsadviseur Moerdijk), W. Voeten (griffier Etten-Leur), G. van Zalinge, J. Vrolijk en A. Gepkens (raadsleden Roosendaal), E. van Straaten (griffier Roosendaal), A. van Alphen (raadsadviseur Etten-Leur en verslag) en L. van der Meer (griffier Steenberg en gespreksleider).

Vraag: Wat is de meerwaarde van de samenwerking?

De samenwerking heeft op meerdere terreinen meerwaarde. Zoals:

- 1) technische voordelen, je kunt gezamenlijk de overhead drukken, er zijn voordelen van efficiency van inkoop (ZI2T).
- 2) Samenwerking zorgt voor samen leren. 9 gemeenten is een prettige schaalgrootte om samen te werken.
- 3) Je kunt samen uitdagingen aangaan, ook bij taaie beslissingen, denk aan het dossier Just.

Vraag: Hoe kan de raad het best de samenwerking volgen / controleren?

Dit kan allereerst via de gegevens van het ZI2T. Ook kan info onderling gedeeld worden. Informatie-uitwisseling hoeft niet perse via de P&C cyclus. Liever periodiek en via themabijeenkomsten.

Vraag: Ligt het in de lijn der verwachting dat in verband met efficiency straks nog grootschaliger gewekt zal gaan worden? Bijvoorbeeld één CJG voor de 9 gemeenten?

Dit is niet onmogelijk, maar ligt niet direct voor de hand. Voorlopig zijn er goede afspraken gemaakt en zullen die eerder worden uitgediept. Uitbreiding wordt eerder gezocht in samenwerking over het gehele sociaal domein en het uitdiepen van de relatie met het onderwijs.

Vraag: Is er niet meer winst te halen op wijkniveau? Bestuurlijke reorganisaties gaan vaak ten koste van energie op de werkvloer.

Ook bestuurlijk wil de regio een stip op de horizon zetten om naartoe te werken. De samenwerking op het taakveld jeugd loopt goed.

Vraag: Hoe denken de besturen van de verbonden partijen over het informeren van de raden?

Dit is een verantwoordelijkheid van de eigen gemeente en van de individueel verantwoordelijke portefeuillehouder. Niet van de bestuurstafel. Wel is het de bedoeling dat zoveel mogelijk eenduidig gecommuniceerd wordt. Onderwerpen en taken worden onderling afgestemd. Ook communicatie in complexe dossiers worden afgestemd. Dit gebeurt aan de bestuurstafel. Informatievoorziening aan de raden blijft echter de verantwoordelijkheid van de eigen portefeuillehouder.

Vraag: Waarom wordt de samenwerking niet formeel vastgelegd in bijvoorbeeld een gemeenschappelijke regeling?

Bij de start van de samenwerking was het te complex om dit als zodanig te regelen. De vraag is of een GR meerwaarde heeft ten opzichte van de huidige manier van samenwerking. Het oprichten van een GR staat niet op de actielijst.

Vraag: Hoe kan het debat over het taakveld jeugd worden verbeterd?

Themabijeenkomsten leiden meer tot een gesprek dan een debat. Een debat is met de raad onderling of tussen de raad en de portefeuillehouder. Bij een themabijeenkomst is er meer samenspel. Er is meer gelegenheid specialisten aan het woord te laten en er is een beter basis voor reflectie.

Vraag: Sluiten themabijeenkomsten verantwoording middels de P&C cyclus uit?

Nee. Themabijeenkomsten zijn beeldvormend en niet meningsvormend. Omdat de P&C cyclus wordt gekaderd volgens het normenkader, is het lastig om de informatie goed voor het voetlicht te brengen voor een debat in de P&C cyclus. Dat is gemakkelijker in een themabijeenkomst.

Vraag: Hoe stuurt de bestuursafel? Zijn daar indicatoren voor?

De bestuursafel kijkt naar kwaliteitsnormen, uitvalcijfers, aantal klachten, financiën. De kwaliteit wordt regelmatig gemeten en aan de orde gesteld.

Vraag: De bestuursafel verdeelt de taken over verschillende wethouders. De raden weten niet welke portefeuillehouder over welk deel gaat.

Dit is ook niet belangrijk om te weten. Dit betreft taakverdeling, geen verantwoordelijkheid. Het is een interne taakverdeling. Aan de bestuursafel worden afspraken gemaakt over de wijze waarop gecommuniceerd wordt, bijvoorbeeld over complexe dossiers als Juzt.

Vraag: Hoe wordt tussentijdse info met de bestuursafel gedeeld?

Dat gaat per e-mail of per app. De actualiteit gaat soms heel snel en dan moet er snel worden gereageerd. Voor het dossier Juzt zijn de teksten voor de raadsinformatiebrieven gezamenlijk opgesteld. Ieder raad heeft dezelfde tekst gekregen. Ieder college is vervolgens zelf verantwoordelijk voor de wijze waarop gecommuniceerd wordt. De informatie vanuit de bestuursafel is dezelfde. Dit geldt niet alleen voor complexe dossiers.

Vraag: Hoe weten raden wat er op de bestuursafel speelt?

Dit staat op de bestuurlijke kalender. De bestuursafel is er ook om te besturen, om uit te voeren.

Vraag: Welke kaderstellende onderwerpen staan er het komend halfjaar op de agenda?

De relatie met de gecertificeerde instellingen, nieuwe afspraken voor bovenregionaal werken. In de gemeente Roosendaal is de kamerbrief van minister De Jonge over de organisatie van jeugdhulp geagendeerd voor de raad.

Vraag: Is er ook een tijdsplanning opgenomen? Over welke onderwerpen wil het college wanneer in overleg met de volksvertegenwoordigers?

Dit is lastig vorm te geven. Bij grote vraagstukken moeten afspraken worden gemaakt over meerdere jaren. Maar de raad mag ook proactief zijn. Het jeugddomein is complex, er gebeurt veel. Raad en college moeten elkaar versterken. Samen kijken naar hoe dit georganiseerd kan worden, is heel vruchtbaar.

Vraag: Het werkveld heeft contact met het college. Hoe wordt deze informatie gedeeld met de raad?

Neem als voorbeeld de klachtenprocedure; over klachten wordt een rapportage gedeeld met de raden.

Vraag: Hoe sluit het werkveld aan op het bestuur en vice versa?

Ongeacht verhalen in de krant, heerst niet het beeld dat er een mismatch is tussen professionals en de bestuursafel. De bestuursafel weet wel wat er in de buitenwereld gebeurt. Bij problemen is het verstandiger deze door het werkveld te laten oppakken middels een keukentafelgesprek.

Vraag: Wat wil u de raadsleden meegeven?

Zoals deze methode nu in West-Brabant wordt toegepast is uniek. De heer Van Ginderen is nieuwsgierig naar wat het oplevert en hoe de informatie op elkaar past. Hij hoopt dat er voorstellen uitkomen waar mee zowel raad als bestuurder verder in positie worden gebracht.