

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	16-04-2025
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Griffier	H.M. Vonk-Schenkel
Aanwezigen	J. van Brenkelen (OM), C.S.P. van Dijkhorst (OM), N.C. van Drimmelen (CDA), A.C.M. Fens (OM), A.J.M. Haverkamp (OM), A. Huijzer (UM), A. Kavelaars (CDA), J.M.C.W. Koevoets (VVD), P.E.C. Koomans (VVD), M.F.M. Kuijpers (D66), J. Lems (UM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), H.M. den Ridder (ML), C.P.M. Scheenaard (UM), L. Schreuders (CU), J.G. Schreuders (BBM/BBB), G. Vos (VVD) en M.M.J. Willegers (ML)
Afwezigen	B. Çiçek (PvdA), C.A.M. Damen (BBM/BBB), C. Punt (ML), P. Stehouwer (BBM/BBB) en M. Tolu (Fractie Tolu)

1 **Opening**

De voorzitter opent de vergadering om 19.31 uur met een moment van bezinning. Voor de vergadering hebben de heren Çiçek, Punt, Stehouwer, Tolu en mevrouw Damen zich afgemeld.

2 **Vaststelling van de agenda van deze vergadering**

Bij agendapunt 7.5 is een amendement ingediend door D66. De voorzitter stelt voor om dit agendapunt daarom als C-stuk te behandelen, dit wordt dan agendapunt 9.3. De raad stelt de agenda met inachtneming van deze wijziging vast.

3 **Spreekrecht inwoners**

Er hebben zich twee sprekers aangemeld. Hun spreektekst is bij dit verslag bijgevoegd als bijlage.

- De heer Van Hoof over voorgenomen vestiging zeevarendenhotel Voorstraat 15 te Fijnaart.
- Mevrouw De Vrij (ondernemersvereniging Fijnaart en klankbordgroep Fijnaart) over voorgenomen vestiging zeevarendenhotel Voorstraat 15 te Fijnaart.

4 **Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering d.d. 13 maart 2025**

De raad heeft de besluitenlijst van 13 maart 2025 ongewijzigd vastgesteld.

5 **Mededelingen**

Wethouder Dingemans vertelt dat een amendement over de tijdelijke voorrangssituatie bij de entree van Klundert aan de Zevenbergseweg niet wordt uitgevoerd. Bij de omgevingsparticipatie is een betere oplossing naar voren gekomen die het college zal uitwerken.

Mevrouw Den Ridder deelt complimenten uit over het evenementenbeleid.

6 Lijst ingekomen stukken

De raad heeft de lijst van ingekomen stukken vastgesteld.

7 A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen

7.1 Grondexploitatie Markvelden Midden (Zevenbergen Oost)

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De grondexploitatie voor het deelgebied Markvelden Midden van de gebiedsontwikkeling Zevenbergen Oost vast te stellen.
2. De op basis van het raadsbesluit d.d. 28 september 2023 reeds gemaakte plankosten 'woningbouw Markvelden Noord actief' in te brengen in de grondexploitatie Markvelden Midden.

7.2 Beschikbaar stellen extra krediet voor centrumontwikkeling Klundert fase 2

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Aanvullend krediet beschikbaar te stellen van € 695.000 voor de extra kosten t.b.v. het realiseren van fase 2 van het project Centrum ontwikkeling Klundert.
2. De kapitaallasten ad. € 46.000 per jaar van de onder 1 genoemd (aanvullend) kredieten vanaf 2026 e.v. te dekken uit de in de stelpost nieuw beleid, specifiek voor dit onderwerp geoormerkte middelen en deze middelen over te hevelen naar reguliere producten in de begroting.

7.3 Verzoek afgeven verklaring van geen bedenkingen voor het plan om twee woningen te realiseren aan de Hoge Zeedijk 66 en 68 in Langeweg.

De raad heeft met algemene stemmen besloten een verklaring van geen bedenkingen af te geven voor het plan om twee woningen te realiseren aan de Hoge Zeedijk 66 en 68 in Langeweg, omdat het plan in overeenstemming is met een goede ruimtelijke ordening.

7.4 Ontwerpwijziging gemeenschappelijke regeling schoolverzuim en voortijdig schoolverlaten (VSV) regio West-Brabant.

De raad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Kennis te nemen van de ontwerpwijziging van de gemeenschappelijke regeling schoolverzuim en VSV regio West-Brabant;
2. Geen zienswijze uit te brengen in het kader van de zienswijzeprocedure.

8 B-stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen

8.1 Geactualiseerd energieprogramma Moerdijk 2025-2029

De heer Fens spreekt namens de fractie van Onafhankelijk Moerdijk een stemverklaring uit. De fractie onderschrijft de doelstellingen maar vindt de uitvoering niet concreet genoeg beschreven, daarom stemt Onafhankelijk Moerdijk tegen het voorstel.

De heer Willegers spreekt namens de fractie van Moerdijk Lokaal een stemverklaring uit. De fractie is voor het voorstel, maar kritisch op het inzetten van incidentele middelen voor structurele capaciteit.

De raad heeft met 16 stemmen voor van BBM, CDA, CU, D66, ML, PvdA, UM en VVD en 4 stemmen tegen van OM besloten om het Energieprogramma Moerdijk, inclusief uitvoeringsagenda 2025-2029 vast te stellen.

8.2 Vaststelling lichtvisie vitale centra

Mevrouw Kuijpers spreekt namens D66 een stemverklaring uit. Ondanks dat ze vindt dat het onderdeel participatie onvoldoende is toegelicht, is D66 voor het voorstel.

De raad heeft met algemene stemmen besloten om on te stemmen met de lichtvisie vitale centra Gemeente Moerdijk.

9 C-stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd

9.1 Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties

De raad heeft via een met algemene stemmen aangenomen ordevoorstel besloten om het Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties te behandelen tijdens de raadsvergadering van 8 mei.

9.1.1 Amendement ML - Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties

Het amendement wordt meegenomen bij de behandeling van het agendapunt tijdens de raadsvergadering van 8 mei.

9.2 Aanbevelingen Rekenkameronderzoek grote infrastructurele projecten

De raad heeft met algemene stemmen besloten om de “Uitwerking aanbevelingen Quick scan sturing infrastructurele projecten” vast te stellen, waarin concrete afspraken zijn vervat die uitvoering geven aan de wijze waarop de raad heeft aangegeven om te willen gaan met de aanbevelingen van het rekenkameronderzoek “Quick scan naar de sturing van infrastructurele projecten”.

9.3 Markt- en standplaatsen

D66 heeft een amendement ingediend (zie bijlage) dat met algemene stemmen is aangenomen.

De raad heeft met algemene stemmen besloten het voorstel geamendeerd vast te stellen:

1. De Marktverordening vast te stellen;
2. De Verordening op de heffing en invordering van marktgeld en staangeld 2025 vast te stellen;
3. De wijziging van tarieventabel onder paragraaf 6, artikel 3.6 van de legesverordening 2025 in te trekken.
4. Artikel 11 van de Verordening op de heffing en invordering van marktgeld en staangeld 2025 te vervangen door onderstaand artikel:
Artikel 11 Overgangsrecht en Inwerkingtreding
 1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
 2. De datum van ingang van heffing is 1 mei 2025.
 3. De verordening marktgeld gemeente Moerdijk 2025, vastgesteld op 4 december 2024, wordt ingetrokken en blijft van toepassing op de feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 mei 2025.

10 D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke stemming voor gehouden wordt

10.1 Ontslag burgerlid J.M. Hagenbeuk

De raad heeft met algemene stemmen besloten om mevrouw J.M. Hagenbeuk ontslag te verlenen als burgerlid namens Onafhankelijk Moerdijk.

11 Moties vreemd aan de orde

11.1 Motie OM Huisvestingsverordening

De motie is met 4 stemmen voor van OM en met 16 stemmen tegen van BBM, CDA, CU, D66, ML, PvdA, UM en VVD verworpen.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 21.41 uur met een moment van bezinning.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 8 mei 2025,
de griffier, de voorzitter

H.M. Vonk-Schenkel

A.J. Moerkerke

Onderwerp: Zorgen over de komst van een zeevarendenhotel in onze straat

Geachte voorzitter, raadsleden en aanwezigen,

Mijn naam is Joseph van Hoof en ik spreek hier namens bezorgde bewoners van de Voorstraat en Wilhelminastraat in Fijnaart. Wij maken ons grote zorgen over de geplande komst van een zeevarendenhotel/pension met 5 kamers en 10 slaapplekken in onze straat. Onze bezwaren zijn gebaseerd op concrete ervaringen met een vergelijkbare locatie elders in de gemeente Moerdijk, waar bewoners geruime tijd overlast ervaarden en welke nu gesloten is. Recentelijk heeft een vertegenwoordiger van de exploitant, op verzoek/aandringen van de bewoners van de Voorstraat en Wilhelminastraat, een toelichting gegeven over de plannen in het pand aan de Voorstraat 15. Hier waren een groot aantal van de bewoners aanwezig. Deze toelichting van de exploitant heeft echter niet de zorgen weggenomen maar eerder versterkt. Vorige week hebben wij, op ons verzoek een gesprek gehad met de wethouder. Door de wethouder was ook de exploitant uitgenodigd voor zijn toelichting op de plannen. Ook dit gesprek heeft niet onze zorgen kunnen wegnemen. Ik zal puntsgewijs de zorgen van de bewoners toelichten.

1. Overlast op locatie

We hoeven niet te speculeren over wat de komst van dit hotel/pension betekent – wij weten het al. Op een andere locatie in onze gemeente Moerdijk in de kern Willemstad, heeft een onderkomen voor zeevarenden geleid tot structurele overlast. Bewoners daar hadden last van geluidsoverlast, vervuiling en aantasting van de leefbaarheid. Wij vrezen dat onze straat met dezelfde problemen te maken krijgt, temeer omdat de vertegenwoordiger van de exploitant aangeeft dat de leefgewoontes van de, al dan niet tijdelijk, te stationeren zeevarenden nogal afwijken van de lokale bewoners. Genoemd werd bijvoorbeeld het barbecueën om 6.00 uur-'s ochtends in de ochtend.

Regels en protocollen. Door de vertegenwoordiger van de exploitant werd genoemd dat door de sluiting van de locatie in Willemstad er door de exploitant in overleg met de gemeente regels en protocollen zijn opgesteld om overlast te voorkomen en acties bij misdragingen. De vertegenwoordiger wilde echter ter plaatse ons niet mededelen welke regels en protocollen dit betreft en hier ook geen exemplaar van ter beschikking of ter inzage geven. Hiervoor moesten wij maar contact opnemen met de desbetreffende behandelend ambtenaar. Na het overleg met de wethouder heeft de exploitant de huisregels, welke naar zijn zeggen zullen worden gehanteerd, ons ter beschikking gesteld. Deze huisregels zijn vrij algemeen en meer toegespitst op de gedragingen binnenshuis. Onze zorgen gaan meer over de overlast welke buitenshuis kunnen ontstaan. De vertegenwoordiger van de exploitant heeft tijdens het gesprek met de wethouder ook meerdere malen aangegeven dat de zeevarende geen gevangenen zijn. Wat ook niet is natuurlijk. Buiten het bezit en/of gebruik van drugs worden er geen maatregelen benoemd. En waar leidt de maatregel van verwijdering uit het pension toe? Waar gaat de overlastgever dan naar toe? De straat op? De toezicht in het pension gaat volgens de exploitant gebeuren door een inwonende huismeester. Ook hier rijzen bij ons vraagtekens mede door de bijlage bij de toegezonden huisregels. Hierin staat vermeld dat er een vacature is voor een huismeester terwijl ons was verteld dat er al een huismeester was. Deze genoemde huismeester is echter tevens werkzaam in de horeca en dus geruime tijd niet aanwezig. Wordt deze functie dan een bijbaantje. Of moet zijn echtgenote met jonge kinderen dan deze functie overnemen? Al met al voor ons geen reden om te gaan geloven in een juist toezicht/handhavingsbeleid.

2. Gebrek aan buitenruimte en impact op de omgeving

Het pand in kwestie heeft zeer beperkte buitenruimte. Dit betekent dat gasten, bij gebrek aan een eigen buitenplek om te ontspannen, zich op straat of in de openbare ruimte zullen begeven. Dit verhoogt de kans op geluidsoverlast, samenscholing en een verstoring van de rust in onze woonwijk. Ook de zeer beperkte buitenruimte bevindt zich direct aangrenzend aan buitenruimten van bewoners. De plannen van de exploitant om hier zelfs een rookruimte te creëren is onacceptabel.

3. Risico op overlast door de doelgroep

De gasten van dit hotel zijn vaak jonge mannen die tot wel negen maanden op zee werken. Dat betekent dat ze, eenmaal aan wal, behoefte hebben aan ontspanning – en begrijpelijkerwijs willen feesten en uitgaan. Dit vergroot het risico op luidruchtig gedrag, vooral in de late uren. In een woonwijk waar gezinnen en ouderen wonen, is dit geen wenselijke situatie.

Tevens vrezen wij ook dat deze doelgroep, welke na lange tijd alleen geweest te zijn, zal gaan zorgen voor ongewenste gedragingen naar onze lokale jeugd/jong volwassenen, die in voornamelijk het weekend hier langs zullen lopen/fietsen op weg naar de plaatselijke horeca of gewoon een ommetje maken. Verder vrezen wij deze overlast daar de gasten ook weten dat ze maar enkele dagen hier aanwezig zullen zijn. Dus voordat er actie wordt ondernomen zijn wij toch al weer weg.

4. Parkeerdruk en niet voldoen aan de norm

Volgens de regels moet een hotel/pension voorzien in voldoende parkeerplaatsen. Dit plan voldoet daar niet aan. De vertegenwoordiger van de uitbater gaf aan dat het hotel niet alleen gebruikt zou gaan worden voor de opvang van de zeevarenden maar ook om plaats te bieden aan diverse cursisten die in de regio meerdaagse cursussen volgen. Onze buurt heeft nu al te maken met hoge parkeerdruk, en dit hotel/pension zal de situatie alleen maar verergeren. Wij willen graag weten hoe de gemeente dit probleem denkt op te lossen.

Conclusie en oproep aan de raad

Wij vragen de raad om deze zorgen serieus te nemen en het belang van de huidige bewoners niet te laten ondersneeuwen door de belangen van de exploitant. Wij verzoeken u dringend om dit plan te heroverwegen en naar een oplossing te zoeken die de leefbaarheid waarborgt.

Enige tijd geleden was ik ook hier, wel in een andere ruimte, om met een medebewoner inspraak te houden over de centrumontwikkeling in Fijnaart. Deze centrumontwikkeling is daarna in de raadsvergadering unaniem aangenomen en het mooie centrumplan is in werking gesteld.

Maar de hiervoor geuite zorgen over de vestiging van een zeevarendenhotel/pension zouden toch een smet werpen over deze mooie ontwikkelingen ten behoeve van het centrum.

Dank u wel.

Goedenavond,

Fijn dat ik als voorzitter van ondernemersvereniging Fijnaart en namens de klankbordgroep uit Fijnaart even kort mijn zorgen met jullie mag delen.

Namelijk de zorgen van ondernemers/winkeliers in de Voorstraat die zorgen hebben over hun veiligheid of van hun personeel, rondom sluitingstijden of avondopeningsuren op basis van eerder aangetoonde overlast in Willemstad.

Ik sta hier ook namens de vele andere ondernemers uit Fijnaart die zorgen hebben over wat dit initiatief doet met de plannen voor het vitaliseren van het centrum van Fijnaart.

Ik sta hier niet als direct betrokkene....dus niet voor het sentiment van dat het invloed heeft op mijn eigen directe leefomgeving. Nee, maar wel als een hele betrokken inwoner van Fijnaart. Net als de andere ondernemers die zich in willen zetten voor en baat hebben bij een levendig centrum. Een centrum waarin het goed verblijven is, waarin je elkaar kunt ontmoeten, waar ruimte is voor gezellige evenementen, een centrum wat ook bezoekers van buiten het dorp trekt, die daar dan ook langer verblijven.

Die levendigheid is goed voor de inwoners van Fijnaart... en dus ook goed voor onze ondernemers. Namens die ondernemers neem ik al jaren deel aan de klankbordgroep. Een groep van betrokken mensen die samen met gemeente Moerdijk meedenkt over de plannen voor het behouden en vergroten van een vitaal centrum. Wat van cruciaal belang is voor de leefbaarheid in ons mooie dorpje. Een dorp wat trots is op ons verenigingsleven, op het ons-kent-ons gevoel, het sociale omzien naar elkaar, wat zich in wilt zetten voor mooie lokale evenementen, groot en klein, waar velen van kunnen genieten. En we voelen ons daarin enorm gesteund door de gemeente: door het samen nadenken over een toekomstvisie over mogelijke plannen om dit te kunnen behouden en hopelijk zelfs te vergroten. Deze plannen van een vitaal centrum krijgen steeds meer vorm...na jaren van dromen gaat het steeds vastomlijnder en concreter worden. We hebben er dan ook enorm veel zin in!

En dan horen we dat juist in dat hart van waar het allemaal gaat gebeuren er een initiatief komt van een pension voor arbeidsmigranten.

Wij vragen ons af of dit bijdraagt? Want we hebben zorgen dat dit initiatief en de plannen voor het centrumplan elkaar niet gaan versterken. Hoe past immers een pension wat bedoeld is voor arbeiders zonder enige sociale of economische binding met het dorp, in het plan van een aantrekkelijk centrum waar het aangenaam en prettig verblijven en wonen is.

De vraag van de ondernemers uit Fijnaarts en van de klankbordgroep is dan ook: wilt u nog eens goed onderzoeken of er mogelijkheden zijn om deze specifieke invulling van de bestemming te voorkomen en/of dat het mogelijk is dit initiatief op een andere locatie te vestigen is in Fijnaart in plaats van in het dorpshart ?

Alvast erg bedankt voor het meedenken en natuurlijk ook voor uw tijd en aandacht hier vanavond.



Amendement

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 16 april 2025,

Kennisgenomen hebbend van het raadsvoorstel 'Markt- en standplaatsen';

Constaterende dat:

- Het college de raad vraagt om een aantal stukken met betrekking tot de markt vast te stellen, waaronder de Verordening op de heffing en invordering van marktgeld en staangeld 2025;
- Dat het voorstel omtrent de aanpassing van deze verordening onduidelijk en gedeeltelijk juridisch onjuist is.

Besluit:

Om het besluit van het voorstel als volgt te wijzigen:

1. Beslispunten 2 en 4 in het raadsvoorstel te schrappen.
2. Artikel 11 van de Verordening op de heffing en invordering van marktgeld en staangeld 2025 te vervangen door onderstaand artikel:

Artikel 11 Overgangsrecht en Inwerkingtreding

1. Deze verordening treedt in werking met ingang van de eerste dag na die van de bekendmaking.
2. De datum van ingang van heffing is 1 mei 2025.
3. De verordening marktgeld gemeente Moerdijk 2025, vastgesteld op 4 december 2024, wordt ingetrokken en blijft van toepassing op de feiten die zich hebben voorgedaan voor 1 mei 2025.

D66

M.F.M. Kuipers

In te vullen door de griffier

- ☒ Amendement is aangenomen / ~~verworpen~~ met 20 stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen
- ☐ Amendement is ingetrokken.

Amendement

De raad van de gemeente Moerdijk in vergadering bijeen op 16 april 2025,

Gelet op van het raadsvoorstel 'Beleidskader Toekomstbestendige buitensportaccommodaties';

Constateernde dat:

- Beleidsuitgangspunt 6 omschrijft dat alle verzoeken met een gemeentelijke bijdrage van maximaal 30% volgens een vast afwegingskader wordt beoordeeld.
- Dat we met verzoeken van 31% en meer daarmee niet voorzien in een beleidskader maar deze nog steeds ingediend zouden kunnen worden.
- De gemeenteraad het budgetrecht heeft en elk verzoek uiteindelijk toch aan de gemeenteraad wordt voorgelegd.

Overwegende dat:

- Tijdens de commissievergadering gesproken is over het handhaven van diverse percentages.
- Het handhaven van een percentage negatieve impact kan hebben op verzoeken die gedaan worden.
- Van verenigingen verwacht mag worden dat zij een substantiële bijdrage leveren bij het indienen van een verzoek behorend bij beleidsuitgangspunt 6.
- Het college vrijheid moet hebben om per casus te bekijken wat verstandig is en beleid daarmee geen beperkende factor mag zijn.

Wijzig het besluit als volgt;

1. Het beleidskader 'Toekomstbestendige buitensportaccommodaties', met daarin uitgangspunten, wijze van faciliteren en rolverdeling tussen gemeente en gebruikers, gewijzigd vast te stellen, met in achtneming van de volgende wijzigingen:
 - a. Beleidsuitgangspunt 6 als volgt te formuleren: "Alle plannen van aanpak voor realisatie van nieuwe sportvoorzieningen met daarin een verzoek voor een gemeentelijke bijdrage aan nieuwe initiatieven/sporten beoordelen we volgens een vast afwegingskader."
 - b. Alle plaatsen waar 30% genoemd wordt te schrappen uit het raadsvoorstel, bijbehorende beleidskader en andere documenten;

Moerdijk Lokaal

M.M.J. Willegers

In te vullen door de griffier

- ☐ Amendement is aangenomen / verworpen met ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu voor en ____ stemmen van OM, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en Fractie Tolu tegen
- ☐ Amendement is ingetrokken.

Motie Vreemd: Opstellen Huisvestingsverordening Gemeente Moerdijk

De gemeenteraad van Moerdijk in vergadering bijeen op 16 april 2025

Constaterende dat:

- In de raad van 13 juli 2023 het raadsvoorstel volkshuisvestelijk instrumentarium is aangenomen;
- Als voorbeeld van een instrument dat kan worden ingezet het opstellen van een (regionaal) huisvestingsverordening is genoemd.
- De gemeente Moerdijk uit verschillende kernen bestaat waar de vraag naar sociale huurwoningen buitengewoon hoog is;
- Er steeds meer klachten zijn vanuit de bewoners van Moerdijk, dat zij in toenemende mate geen kans zien om binnen de eigen gemeente, laat staan de eigen kern, een sociale huurwoning te huren, maar dat die eerder worden toegekend aan mensen van buiten de gemeente en zelfs van buiten de regio, hetgeen als onrechtvaardig, onbillijk en onwenselijk wordt ervaren;
- Een huisvestingsverordening zeker kan bijdragen aan een evenwichtige en rechtvaardige verdeling van sociale woonruimte binnen deze kernen;
- Andere gemeenten, zoals Rucphen, Halderberge, Roosendaal succesvol een huisvestingsverordening hebben ingevoerd die voorrang geeft aan lokale woningzoekenden en zij met een sterke binding aan de gemeente, wat heeft geleid tot snellere en meer toewijzingen en daardoor meer sociale huurmogelijkheden voor eigen bewoners;
- De betrokkenheid van woningcorporaties cruciaal is voor de uitvoerbaarheid en naleving van de huisvestingsverordening;
- Het belangrijk is dat de binding kern-specifiek wordt toegepast om tegemoet te komen aan de specifieke sociale woningbehoeften van de verschillende kernen binnen de gemeente Moerdijk en daarmee ook tot behoud van een grotere vitaliteit van onze kernen;

Overwegende dat:

- Het bevorderen van lokale binding en sociale cohesie binnen de kernen bijdraagt aan een stabiele, hechte en vitale gemeenschap;
- Samenwerking met woningcorporaties essentieel is om praktische en haalbare oplossingen te ontwikkelen.

Draagt het college op:

1. Een concept huisvestingsverordening voor de gemeente Moerdijk op te stellen, waarin wordt opgenomen dat 50% van de vrijkomende sociale huurwoningen wordt toegewezen aan mensen uit de gemeente Moerdijk of met een sterke binding met de gemeente Moerdijk;
2. Bij het opstellen van de huisvestingsverordening nauw samen te werken met de lokale woningcorporaties om ervoor te zorgen dat de verordening praktisch uitvoerbaar is en aansluit bij de behoeften van zowel de gemeente als de woningcorporaties;
3. Schriftelijke input te vragen aan de stads- en dorpsstafels van de verschillende kernen om eventuele lokale behoeften en wensen mee te nemen in de verordening;
4. De concept-verordening voor te leggen aan de gemeenteraad.

En gaat over tot de orde van de dag.

Onafhankelijk Moerdijk

C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken



In te vullen door de griffier

- ☒ Motie is ~~aangenomen~~ / verworpen met 4 stemmen van OM, ~~VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en fractie Tolu~~ voor en 16 stemmen van ~~OM~~, VVD, ML, BBM/BBB, CDA, PvdA, CU, D66, UM en ~~fractie Tolu~~ tegen
- ☐ Motie is ingetrokken.