

ALGEMENE VRAGEN		
	wergroep sociaal domein oid?	alle stukken naar raad?
halderberge	ja	ja
moerdijk - REACTIE VOLGT		
roosendaal	ja: eind 2014 auditcommissie sociaal domein. De commissie heeft als specifieke taak om - binnen de transities op het gebied van zorg, werk en jeugd - bij te dragen aan de vervulling van de kaderstellende en controlerende rol van de raad. Oftewel de commissie bestudeert de kaders, toets het beleid daaraan en monitort de uitvoering van dat beleid door het college. Na de gemeenteraadsverkiezing heeft de gemeenteraad besloten de auditcommissie sociaal domein onder te brengen onder de reguliere auditcommissie.	ja
steenbergen	nee, nog niet	ja
bergen op zoom	niet meer. Met de nieuwe gemeenteraad in 2018 vervallen.	ja
woensdrecht	ja (alle transities sociaal domein)	ja (werkwijze recent aangepast; stukken gingen eerst alleen naar commissie transitie sociaal domein)
etten-leur	ja, er is een klankbordgroep fractiespecialisten sociaal domein. Komt ongeveer 4x per jaar bij elkaar. Wordt dan bijgepraat over recente ontwikkelingen.	ja

rucphen	er is een werkgroep sturing sociaal domein actief geweest, die –vanuit het formuleren van de informatiebehoefte vanuit de raad- ‘meekeek’ bij de opzet van de monitor en de opzet van het programmaplan sociaal domein (voor de 3 decentralisaties, dus niet alleen jeugdzorg). De werkgroep was een afvaardiging van de raadscommissie Maatschappelijke Aangelegenheden. De werkgroep is november 2016 voor het laatst bij elkaar geweest en sindsdien ‘slapend’. De werkgroep zou weer betrokken worden bij het volgende uitvoeringsplan maar dat is niet meer gemaakt/gebeurd	de stukken zijn allemaal aangeboden aan de raad. De P&C documenten zijn uiteraard geagendeerd voor de raadsvergaderingen. De monitors en informatieve brieven zijn op de lijst ingekomen stukken en/of agenda van de raadscommissie MA gezet (dus geen agendapunten voor de raad). Er zijn aanvullend dus nog wel informatieve brieven gestuurd, met name over de jeugdbescherming (o.a. zwartboek), financiën en cliëntervaringsonderzoek (laatste keer 2016). Die stonden volgens mij niet in het Excel overzicht dat mijn collega heeft aangeleverd.
zundert	niet meer.	ja
DUISENBERG VRAGEN		
	1. doelen + kwaliteitsindicatoren	2. prestaties + rapportages
halderberge	ja, zie bijlage 4.	zie pagina 60 van het jaarverslag en de jaarrekening (bijlage 2) voor de prestaties. Rapportage vindt ook plaats via de jaarmonitor (bijlage 3)
moerdijk		
roosendaal	zie onderzoek	zie onderzoek
steenbergen	In het beleidsdocument zijn helder de next steps benoemd. Vraag is of we dit beleidsindicatoren mogen noemen. Ik zie daarnaast geen verantwoorden van die specifieke activiteiten.	rapportages via de P&C cyclus of als er een overschrijding is, via een raadsmededeling. Connectie tussen geld en resultaat wordt zelden gemaakt.

bergen op zoom	het beleidskader bouwt voort op de visie en doelen van de beleidsnota jeugd van 2014. In 2017 heeft er een evaluatie op de doelen plaatsgevonden met partners en andere betrokkenen (waaronder de gemeenteraden en cliënten). Op basis daarvan zijn opnieuw doelen gesteld (beleidskader). Dit kader is echter op hoofdlijnen en bevat geen prestatie-indicatoren	bergen op zoom is in 2019 gestart met een programma transformatie voorliggend veld en maatwerk waarbij we concrete businesscases ontwikkelen om de doelen uit de beleidsnota's en van het coalitieakkoord gaan realiseren. Aan elke businesscase zijn prestatie-indicatoren verbonden. De businesscases samen vormen het actieplan Sociaal Domein. College en raad worden meerdere malen per jaar geïnformeerd over de stand van zaken.
woensdrecht	kwaliteitsindicatoren zijn benoemd in de beleidsnota en (zie gecombineerd onder 2 voor wat betreft de begroting 2019. Ik heb de doelen en prestaties uit het beleidsplan voor de BRAWA gemeenten niet opgenomen dat zijn pagina's vol, ook niet die uit het subregionale beleidskader	vooralsnog houdt de werkgroep sociaal domein vinger aan de pols via actieve en passieve informatievoorziening van het college. Daarnaast zijn er de reguliere raadsinstrumenten in de PenC cyclus.
etten-leur	ja, genoemd in de beleidsnotitie.	via de P&C cyclus. En via raadsbrieven.

rucphen

zundert

onbekend

onbekend

wordt er geëvalueerd?	raadsinstrumenten gemist?
ja.	weet niet
ja. Door auditcommissie (sociaal domein). De Auditcommissie Sociaal Domein heeft in 2016 onderzocht hoe ver de gemeente staat met het realiseren van de beoogde transformatie op het gebied van de Jeugdzorg. De opbrengst van deze doorlichting zou door de raad/de fracties benut kunnen worden om afgewogen besluiten te nemen over de eventuele bijstelling van eerder geformuleerde kaders. In september 2016 heeft de Auditcommissie de resultaten uit het onderzoek aan de raad gepresenteerd. De auditcommissie Sociaal Domein heeft hierin "de leidende principes", die geformuleerd staan in de notitie: "Roosendaal stad van de menselijke maat", als uitgangspunt genomen. De evaluatiegegevens met betrekking tot de Jeugdzorg zijn afgezet tegen hetgeen daarover vermeld wordt in de Programmabegroting 2017, de Jaarstukken 2016 en de Kadernota 2018. Dit is gebeurd aan de hand van de zes hoofdvragen van de Duisenberg-methode. Voor de beantwoording van de onderstaande 'Duisenberg-vragen' wordt verwezen naar dit onderzoek.	nee
alleen via de P&C cyclus, waarvan de tussenrapportage deel uitmaakt.	geloof het niet
m.b.t. het beleidskader jeugd hebben we gemeenteraad toegezegd hen jaarlijks te informeren over de stand van zaken m.b.t. het realiseren van de voorgenomen stappen in deze nota. Dat doen we bij de jaarlijkse monitor in het voorjaar.	nee
2018: evaluatie kadernota integraal jeugdbeleid 2012-2017 / beleidskader zorg voor jeugd 2015-2017 regionaal geëvalueerd. Zowel het eigen beleidskader als het sub regionale geven aan dat het meten van de effectiviteit van jeugdzorg nog niet goed tot stand is gekomen. De verwachting is dat dit vanaf 2018 wel kan. Het is lastig een goed meetinstrument te ontwikkelen dat niet alleen inzicht geeft in aantallen en middelen maar ook kwaliteitsaspecten kent. Een verdere brede evaluatie van beide beleidsplannen is toegezegd in/vanaf het vierde kwartaal van 2019	Voor zover ik kan beoordelen heeft de raad al zijn mogelijk instrumenten gebruikt met uitzondering van het onderzoeksrecht. Daarnaast houdt de rekenkamercommissie vinger aan de pols als het gaat om de positionering van de raad. De raad moet zelf nog vorm en inhoud geven aan de eventuele kaders die hij daartoe wil stellen.
via de P&C cyclus	niet dat ik weet

de beleidsstukken van de jeugdzorg zijn binnen onze gemeente niet geëvalueerd (is volgens mij wel regionaal geëvalueerd; die zat volgens mij verwerkt in het beleidsplan jeugd 2018, maar heeft niet apart aandacht gekregen).	niet dat ik weet
ja	nee
3. effectiviteit?	4. ontwikkeling zorgbehoefte?
ja	weet ik niet
zie onderzoek	zie onderzoek
cliënttevredenheid jeugd is niet in beeld. Effectiviteit ook niet	de raad is medegedeeld dat we een tekort kunnen verwachten. Dat zegt niets over de zorgbehoefte.

de regio WBW werkt met resultaatgerichte financiering. Aan het eind van een traject wordt bij de cliënt nagevraagd of het resultaat is behaald. Wanneer dat zo is, wordt de tweede 50% van de kosten pas betaald. We doen geen cliënttevredenheidsonderzoek meer. Het uitzetten van enquêtes leverde weinig respons. Er is een kwaliteitsmeting in ontwikkeling. Daarbij wordt bij elk arrangement gecheckt of cliënten vinden dat het resultaat is behaald	ja via het GRIP dashboard. Die informatie wordt met de gemeenteraad gedeeld tijdens de monitor sociaal domein (2x per jaar
door de raad is de volgende vraag gesteld bij de behandeling van de jaarstukken 2016: Is er al een nieuw peiljaar bepaald voor de nulmeting tevredenheid uitvoering jeugdwet? De reactie van het college hierop was: Binnen het regionaal samenwerkingsverband van de 9 gemeentes zal in 2018 t.a.v. tevredenheid voor de uitvoering van de Jeugdwet een meting worden uitgevoerd door de GGD aangaande de dienstverlening richting de Gemeenten/CJG. Binnen de gemeente Woensdrecht is in 2016 een tevredenheidsonderzoek gedaan richting burgers aangaande de uitvoering van de jeugdwet en wordt thans onderzocht wanneer dit een vervolg kan krijgen. Ik heb niet terug kunnen vinden of deze rapportage ook met de raad/werkgroep is gedeeld	alleen via reguliere P&C instrumenten als er geen afwijkingen zijn en de informatiebrieven aan de werkgroep sociaal domein
cliënttevredenheid jeugd is niet in beeld. Effectiviteit ook niet	in raadsbrieven worden tekorten aangekondigd.

	t.a.v. vraag 1 t/m 4: Alleen het regionale beleidskader is vastgesteld. Daarin zijn naar mijn idee geen (concrete) doelen beschreven of kwaliteitsindicatoren benoemd. Dat geldt ook voor de prestaties en rapportages etc
onbekend	onbekend

[illegible]

5. kosten? a. aanwending budget in beeld?	5b. Typen zorg per maand/kwartaal in aantallen in beeld?	5c. Zicht op benutting afgesloten arrangementen?
ja	ja	ja
zie onderzoek	zie onderzoek	zie onderzoek
nee	nee	nee

vanaf 2019 wel. Dan is er een nieuw registratiesysteem operationeel wat ook gekoppeld kan worden aan de financiën. Daarbij wordt er ook binnen het GRIP-dashboard een mogelijkheid ontwikkeld om maandelijkse prognoses te kunnen maken.	ja, sinds 2018 wordt deze informatie door het berichtenverkeer steeds zuiverder. Met name over wat er al geleverd is	onduidelijke vraag. In principe worden alle arrangementen benut
antwoord college raadsvraag september 2018: De gemeente Woensdrecht heeft controle door sterk in te zetten op het brede werkteerein van de Jeugdzorg. We investeren onder meer in het actueel maken en houden van gegevens (aantal cliënten, soort van arrangementen, Jeugdzorg Plus) door een Dashboard. Daardoor hebben we maandelijks inzicht in de besteding van de middelen en kunnen we op tijd bijsturen. Dit dashboard wordt niet met de gemeenteraad of werkgroep sociaal domein gedeeld	zie 5a	zie vorige vraag. In aanvulling daarop kan uit de managementrapportage en het verslag van bevindingen van de accountant niet worden afgeleid of daar problemen mee zijn. De accountant signaleert wel dat de onzekerheden van het verstrekken van PGB verminderd moet worden.
nee. Kunnen twee keer per jaar bijsturen (voor en najaar)	nee	nee

hierover wordt naar mijn idee alleen in onze monitor gerapporteerd, maar die informatie is globaler en geeft volgens mij geen antwoord op de vragen onder 5. De monitor: • is niet op het niveau van maanden maar kwartalen • is niet zo specifiek. De financiële informatie is volgens mij niet uitgesplitst naar aanwending in P en Q. En toch zeker niet op het niveau van beschikt/geleverd/gefactureerd en het aantal trajecten bij het vijfde vinkje. Er komt wel eens informatie over bijv. de verwijzing via huisartsen, maar die is niet periodiek/concreet.		
onbekend	onbekend	onbekend

[illegible]

5d. Is zorg gefactureerd?	5e. Q in beeld binnen de gemeente?	5f. Via wijkteams of via CJG? Laatste groep ook in beeld?	5g. Via landelijk transitie arrangement?
weet niet	ja	weet niet	weet niet
zie onderzoek	zie onderzoek	zie onderzoek	zie onderzoek
nee, weet niet	nee; raad heeft geen zicht op	weet niet	weet niet

ja	we hebben de Q in beeld, met het berichtenverkeer kunnen we zien wanneer er gestart is en dus ook welke niet. Zorg die ingezet wordt via de Jeugdprofessional wordt altijd ingevuld	toewijzingen van zorg vinden plaats via het CJG, artsen, Gecertificeerde instelling of de rechter, niet via wijkteams. Via het GRIP-dashboard kunnen we monitoren welk deel via welke verwijzer verloopt. Voor alle toewijzingen moet de gemeente een arrangement verlenen en de 315 versturen. 46% van alle verwijzingen verloopt via het CJG, 36% via de artsen	0,7% van de zorg
zie 5a.	zie 5a.	de wethouder heeft in 2018 een keer aangegeven dat 60% via de gemeente verloopt en 40% via de huisarts en andere verwijzers. Er zijn geen concrete cijfers daarover aan de raad verstrekt. De zorg om de ongrijpbaarheid van de doorverwijzing door huisartsen heeft geleid tot een pilot dat de jeugdprofessional via in de huisartsenparktijken betrokken wordt	weet niet
weet niet	weet niet	weet niet	weet niet; voor de vragen b t/m f geldt dat er geen informatie op detailniveau aan de raad is verstrekt. Wel via de monitor sociaal domein / waarstaatjegemeente op hoofdlijnen.

onbekend	onbekend	onbekend	onbekend