

Dank voor de spreektijd.

Ik ben bewoner van de Voorstraat in Willemstad en laat ik voorop stellen: Dat is fantastisch wonen, mede dank zij de horeca. Dat betekent echter niet dat we de ogen moeten sluiten voor mogelijke overlast en hinder. Daarbij heb ik het niet over de restaurants die tegen 11.00 uur 's avonds dicht gaan. Het gaat wel om de café-restaurants die na 11.00 's avonds nog even doorgaan.

Voor de goede orde, ik woon schuin tegenover twee van dergelijke café-restaurants en we slapen aan de achterkant. Toen we hier tien jaar geleden kwamen wonen hebben we ons goed georiënteerd door o.a. op zaterdagochtend de boel te verkennen. We hebben letterlijk staan posten en alles leek ok. En in de daarop volgende jaren hebben wij dan ook maar af en toe last gehad van te harde muziek als de betreffende zaken de ramen en deuren open hadden. Maar sinds een jaartje of wat zijn het de terrassen die vrijwel op dagelijkse basis voor geluidsoverlast zorgen, ook bij kouder en nat weer. De combinatie van met een groepje mensen 's avonds op een terras zitten met een sigaretje en een drankje is kennelijk erg aantrekkelijk. Er zitten vaak meer mensen buiten dan binnen en er wordt volop gepraat en gelachen.

Echter, stemgeluid draagt ver en vooral 's nachts. Ter vergelijking, het geluidsniveau hier vandaag in deze zaal bedraagt waarschijnlijk zo'n 80 decibel (dat is vergelijkbaar met een rumoerig kantoor waar je eigenlijk weg moet lopen om fatsoenlijk te kunnen bellen) en dat is 's nachts behoorlijk hard als je probeert te slapen.

Ter voorkoming van overlast mag een horeca-inrichting ovg het activiteitenbesluit milieubeheer 's avonds na 11h maar 40 decibel geluid veroorzaken en dat is vergelijkbaar met zacht geroezemoes ofwel heel erg stil. Deze regelgeving is ter bescherming voor omwonenden niet voor niets zo streng. Helaas wordt stemgeluid op terrassen aan de openbare weg niet meegeteld in het activiteitenbesluit milieubeheer, zodat het stemgeluid van de terrassen in het geheel niet wordt gereguleerd. Die verantwoordelijkheid om daar passende regels voor te maken, rust op u als gemeenteraad en dat is de reden dat de meeste gemeenten openingstijden van terrassen aan banden leggen via de APV, zeker na 23.00 uur 's avonds. Dat is namelijk juridisch de enige manier om overlast van stemgeluid te voorkomen.

Het voorstel dat er nu ligt doet het tegenovergestelde en maakt het mogelijk dat de terrassen nog langer open mogen dan nu. En waarom: Wil je roken? Steek dan even zonder drankje een peukje op buiten en loop weer naar binnen, geen probleem, geen overlast en makkelijk te controleren en te handhaven. Daar heb je geen terras voor nodig.

Het is ook een misverstand om te denken dat we wisten waar we aan begonnen toen we hier 10 jaar geleden kwamen wonen in een straat met horeca. Zoals ik al aangaf, er is voor ons jarenlang geen sprake geweest van structurele overlast. Maar dan nog, de meeste insprekers van vanavond wonen hier nog langer dan wij, tot wel 30 jaar en ruim voordat de eerste terrassen verschenen. En daar gaat het ook niet om. Op de Noordlangeweg neemt u als gemeente alsnog verkeersmaatregelen omdat de bewoners geluidsoverlast ervaren en voor de A29 maakt u zich sterk voor geluidswerende maatregelen omdat het verkeer is toegenomen. Waarom worden de bewoners van de Vesting dan anders behandeld. De horeca wist toch ook dat zij zich in een gemengde wijk vestigden omringd door woningen dus waarom krijgen zij dan wel vrij spel?

Ondanks het evidente belang van de voorgenomen wijzigingen van de APV zijn wij als omwonenden niet gehoord, niet rechtstreeks en bijvoorbeeld ook niet via de stadstafel Willemstad. Het blijkt dat de gemeente alleen maar overleg heeft gehad met de horeca zelf en koninklijke horeca Nederland afdeling Moerdijk. Wel zijn omwonenden en gemeente een keer door de horeca uitgenodigd voor overleg om zo proberen te komen tot een convenant. Daarbij heeft de horeca zelf aangegeven geen behoefte te hebben aan terrassen na 23.00. Teveel moeite voor te weinig opbrengsten, aldus één van hen. Een kopie van het krantenbericht waarin de burgemeester wordt geciteerd, voeg ik bij <https://www.bndestem.nl/moerdijk/terrassen-willemstad-sluiten-eerder~addb78a2/>

Van de horeca hebben we sinds dat overleg niets meer vernomen, totdat we een paar weken geleden opeens een brief ontvingen met daarin 4 terrasregels die de horeca zelf heeft opgesteld zonder ons. Aan de klachten/wensen van omwonenden is daarmee in het geheel niet tegemoet gekomen, integendeel en van een convenant of instemming is al helemaal geen sprake. En los daarvan, de leefregels hebben ook geen enkele juridische status. Niets zal een horeca ondernemer ervan weerhouden het toch anders te doen zodra de raad deze APV vaststelt.

Het bijzondere is ook dat we nu ruim een jaar geleden tegen vrijwel dezelfde muur opliepen, toen over de verruiming van de periode dat de terrassen open mochten. Op basis van eenzijdig overleg met Koninklijke Horeca Nederland afdeling Moerdijk is toen door de gemeente buiten ons om o.a. besloten dat terrassen het hele jaar mogen blijven staan. Eenzelfde eenzijdige actie dreigt nu weer te gebeuren maar ditmaal leidt het tot de fatale combinatie dat de terrassen straks niet alleen het hele jaar open mogen, maar ook 's nachts.

Ik roep u daarom op om dit voorstel aan te houden, grondig onderzoek te doen naar de noodzaak, de belangen én de gevolgen van zowel de huidige terras openingstijden als de nu voorgenomen verruiming daarvan en tevens in overleg te treden met ons omwonenden, de stadstafel en de horeca.

Ik dank u.

Met vriendelijke groet,

Ingomar Souren