

AANBIEDINGSBRIEF TECHNISCHE VRAGEN

Agendapunt 6.2 Beheerplan civiele kunstwerken 2020 - 2024	Zaaknummer	: 170433
	BI-nummer	: 00943 TV

Aan de leden van de gemeenteraad,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

Vergadering	: Commissie Fysieke Infrastructuur
Vraagsteller	: J. Oskam, ChristenUnie
Datum vergadering	: 24 november 2020

Vraag 1

Er wordt vermeld dat alle civiele kunstwerken, die onder beheer van de gemeente vallen, nu in beeld zijn. Klopt dit wel, want wij missen o.a. de haven van de kern Moerdijk, althans de kademuren, meerpalen en loopplanken.

Er is niet vermeld dat alle civiele kunstwerken nu in beeld zijn. Dit beheerplan is de eerste stap om te komen tot een compleet overzicht van het areaal met een bijbehorend beheerplan.

De kunstwerken die nu nog niet of onvolledig in beeld zijn betreffen: betonnen bruggen, betonnen tunnels, grote duikers, damwanden en kademuren. Ook meerpalen en loopplanken zijn op dit moment nog niet in het plan opgenomen.

De komende jaren wordt een inhaalslag gemaakt om deze kunstwerken verder te inventariseren en op te nemen in het beheerprogramma. Bij het volgende beheerplan civiele kunstwerken 2024 – 2027 moeten de beheergegevens compleet en actueel zijn. Overigens is dit actiepunt is nader beschreven in het raadsvoorstel en het beheerplan.

Vraag 2

Er worden terecht extra geldmiddelen gevraagd om de taken te kunnen uitvoeren. Ons is echter niet duidelijk uit de gekregen informatie, welke objecten nu wel of niet zijn ingerekend en welke kosten? Duidelijk is dat nieuwe haven van Zevenbergen nog niet is meegenomen. Maar hoe zit het b.v. met de kosten voor de vervanging van de Lamgatsebrug en de Markbrug bij Standaardbuiten? Met andere woorden, waar wordt nu precies krediet voor aangevraagd?

Voor alle houten bruggen is bekend wat hun restlevensduur en onderhoudsbehoefte is. Het vervangen van deze bruggen is voorzien in de kredieten, de onderhoudskosten zijn opgenomen in de exploitatie. Bij het vervangen van de houten bruggen is uitgegaan van het vervangen voor een standaard brug, waardoor op de langere termijn de onderhoudskosten omlaag kunnen.

De Lamgatsebrug zal vanwege het beeldbepalende karakter niet vervangen worden voor een standaard ontwerp. Samen met onze buurgemeente Halderberge zal gekeken worden hoe de nieuwe brug vorm moet krijgen en hoe we hierbij participatie toe kunnen passen. Met de nu gevraagde middelen is uitgegaan van een gemiddelde vervangingswaarde voor een brug van deze omvang, waarbij de gemeente Moerdijk voor 50% bijdraagt in de kosten. De andere 50% is voor rekening van de gemeente Halderberge. Zie ook p.10 van het beheerplan.

De betonnen bruggen zijn in aantal wel bekend, maar niet van alle betonnen bruggen zijn voldoende inspectiegegevens beschikbaar om nu een exacte inschatting te maken. Daarom is een inschatting gemaakt op basis van de soms verouderde inspectiegegevens en op basis van kengetallen en aanlegjaar van een brug. De kosten voor betonnen bruggen zijn dus wel opgenomen, maar hier is het risico dat de bruggen vanuit een actuele inspectie in slechtere staat blijken dan nu is aangenomen. De Markbrug in Standdaarbuiten zal zoals het zich nu laat aanzien nog niet vervangen hoeven te worden. Wel is nader onderzoek in de landhoofden noodzakelijk, dit wordt op dit moment voorbereid. Ook is groot onderhoud aan deze brug nodig. Er is een inschatting gemaakt van € 250.000 voor groot onderhoud in 2021. Dit betreft 50% van de kosten, de andere 50% komt voor rekening van de gemeente Halderberge. Of deze inschatting juist is, blijkt pas als we alle inspectieresultaten binnen hebben, dit wordt eind Q1 2021. Op dit moment gaan wij ervan uit dat het opgenomen bedrag voldoende is. De eerste inspectieresultaten geven aan dat het volledig vervangen van deze brug niet nodig is.

Voor alle andere civieltechnische kunstwerken (zoals kademuren, damwanden en grote duikers) wordt pas budget gevraagd als het areaal en de huidige toestand beter in beeld is. Gelet op het cyclisch karakter van het plan (actualiseren en bijstellen) is dat geen onoverkomelijk probleem.

Op pagina 18 van het beheerplan kunt u zien dat nu gerekend is met 111 bekende bruggen en tunnels, met een totale kapitaalwaarde van € 13.510.000,-.

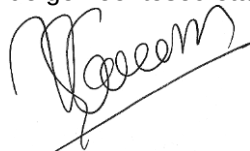
Vraag 3

In de tabel 4.3 op pagina 20 van het document "Beheerplan Civiele kunstwerken", staan veel hogere bedragen voor de "Kapitaallasten nieuw" dan in de tabel op pagina 5 van het Raadsvoorstel, terwijl het bedrag "Onderhoudskosten nieuw" gelijk is. B.v. voor 2021 staat er voor Kapitaallasten nieuw € 61.327,- t.o.v. € 10.633,-. Wat is de verklaring voor dit zeer grote verschil?

Het beheerplan is begin van dit jaar opgesteld en zou in juli 2020 in zijn totaal aan uw raad worden voorgelegd. Om begrijpelijke redenen is het beheerplan toen niet ter besluitvorming voorgelegd. Wel zijn de benodigde middelen voor het jaar 2020 beschikbaar gesteld (raadsbesluit 2 juli 2020). In het huidige raadsvoorstel zitten dus niet de kapitaallasten verwerkt in de tabel welke voortkomen uit de kredieten van 2020 omdat deze lasten al bij het raadsbesluit van 2 juli verwerkt zijn in de meerjarenbegroting. In het beheerplan is echter nog wel gerekend met de totale kapitaallasten, dus inclusief die van 2020. Ook is de rekenrente voor kapitaallasten veranderd (was 2,5% en nu 1,5%), waardoor de lasten lager worden.

De tabel uit het raadsvoorstel is de actuele, correcte tabel, deze moet ook aangehouden worden voor de daadwerkelijke lasten welke binnen de meerjarenbegroting verwerkt dienen te worden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Moerdijk d.d. 23 november 2020
de gemeentesecretaris



ir. J.C. Slagboom