

Bijlage

Bij document

Keuzemogelijkheden naar een sluitende begroting 2021-2024

Collegereacties

op inspraakreacties van partners

versie
30 oktober 2020



Inhoudsopgave

Pagina

1. Overzicht ontvangen (inspraak)reacties

A.	Spoor 1	2
B.	Spoor 2	5
C.	Spoor 3	5
D.	Algemeen	6

2. (Inspraak)reacties en collegereacties

A.	Spoor 1	7
B.	Spoor 2	43
C.	Spoor 3	44
D.	Algemeen	49

Ontvangen (inspraak)reacties m.b.t. keuzedocument begroting 2021

1. Overzicht

A. Spoor 1

Maatregel E-4 Inzet verkeersregelaars Willemstad handhaven			
			Opmerkingen
1	Verkeersregelaars	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel G-1 Onderhoudskosten buitensportverenigingen doorbelasten			
			Opmerkingen
1	Onderhoudskosten	Dhr. Rijnart, LC en PC Prinses Irene	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel G-2 Onderzoek naar voorzieningenniveau in de kernen			
			Opmerkingen
1	Voorzieningenniveau	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4
			-

Maatregel I-5 Doorberekenen electrakosten standplaatshouders			
			Opmerkingen
1	Electrakosten	Zeevishandel De Eendracht	- Reactie via de mail

Maatregel K-1 Bijdragen aan en hoeveelheid toeristische informatiepunten heroverwegen			
			Opmerkingen
1	VVI-Willemstad	Mevr. L. Verhoeven, VVI-Willemstad	- Reactie via de mail
2	VVI-Willemstad	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel N-1 Bibliotheekfunctie beperken			
			Opmerkingen
1	Bibliotheek	Mevr. R. Herman, bestuurder Bibliotheek West-Brabant	- Reactie via de mail en (dezelfde) inspraak-reactie - Zie bijlage 4 inspraakreacties
2	Bibliotheek	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel N-2 Stoppen subsidie Kinderboerderij			
			Opmerkingen
1	Kinderboerderij	De heer P. Cox, voorzitter Kinderboerderij/MEC	- Reactie via de mail en (dezelfde) inspraak-reactie - Zie voor reactie, bijlage 4 inspraakreacties

Maatregel N-11 Subsidies			
			Opmerkingen
1	Cultuureducatie	Mevr. Y. van Westenbrugge, cultuurcoördinator OBS De Boemerang	- Reactie via de mail
2	Cultuureducatie	Mevr. C. Glerum-Rombouts, cultuurcoördinator De Waarden	- Reactie via de mail
3	Cultuur	Dhr. H. Hendrikx, theater De Schuur	- Reactie via de mail
4	Cultuureducatie	Mevr. A. Rombouts-v.d. Weijgaert, vakleerkracht beeldende vorming diverse scholen De Waarden	- Reactie via de mail
5	Cultuureducatie	Mevr. M. Pals, cultuurcoördinator De Neerhof	- Reactie via de mail
6	Cultuureducatie	Mevr. E. van Amelsvoort, MT-lid OBS De Hoeksteen	- Reactie via de mail
7	Cultuureducatie	Mevr. M. van Oosterhout, Cultuur coördinator Regenboog te Zevenbergen en Mariaschool te Langeweg	- Reactie via de mail
8	Cultuureducatie	Mevr. S. Vermaas, Intermediair Cultuureducatie Meer Moerdijk	- Reactie via de mail - Inspraakreactie, zie bijlage 4
9	Cultuureducatie	Mevr. L. Wijling, directeur van BS De Singel in Willemstad en van BS Het Kompas in Heijningen.	- Reactie via de mail
10	Cultuureducatie	Mevr. A. Kortsmid-Hop, ICC-er basisschool De Arenberg	- Reactie via de mail
11	Cultuureducatie	Mevr. C. Vollebregt, cultuurcoördinator Het Kompas Heijningen	- Reactie via de mail
12	Cultuureducatie	Mevr. C. van den Berg, ICC-er De Springplank	- Reactie via de mail
13	Heemkunde/ Museum	De heer J. Huibregts, Suiker-Vlasserijmuseum	- Reactie via de mail

Maatregel N-11 Subsidies			
14	Heemkunde/ Museum	Mevr. G. Hanssen, Museum Watersnoodwoning	- Reactie via de mail - Inspraakreactie, zie bijlage 4
15	Cultuur	Dhr. M. van Alphen, Oranje Garde	- Reactie via de mail
16	Sport	Mevr. M. Jansen, TV de Lobbelaer	- Reactie via de mail
17	Muziekeducatie	Dhr. R. van Tilborgh, namens alle hafasy muziekverenigingen	- Reactie via de mail, zie bijlage 2 - Inspraakreactie, zie bijlage 4
18	Muziekeducatie	Dhr. B. van Pruijssen, muziekdocent	- Reactie via de mail
19	Muziekeducatie	Dhr. G. Heeren, muziekdocent	- Reactie via de mail
20	Wmo-Raad	Dhr. W. Tolenaars, secretaris Wmo-Raad	- Reactie via de mail - Gecombineerd met N- 12, nr.1
21	Slachtofferhulp	Mevr. T. Schutte ZuidWest, Slachtofferhulp Nederland Inspraak, mevr. Kerdel	- Reactie via de mail en (dezelfde) inspraak- reactie, zie bijlage 4.
22	Muziekeducatie	Mevr. R. van den Bemd, namens het Kunstencollectief	- Reactie via de mail
23	Muziekeducatie	Dhr. D. den Tuinder, muziekdocent	- Reactie via de mail
24	Scouting	Mevr. L. van Galen, secretaris Stichting Scouting Klundert	- Reactie via de mail, zie ook bijlage 3. - Gecombineerd met T- 16, nr. 1;
25	Cultuur	Mevr. M. de Wit, voorzitter Stichting Cultuur Moerdijk	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel N-12 Taakstelling sociaal domein			
			Opmerkingen
1	Wmo	W. Tolenaars, secretaris Wmo-Raad	- Reactie via de mail - Gecombineerd met N-11, nr. 21

Maatregel T-15 Betaald recreatief parkeren invoeren in Willemstad			
			Opmerkingen
1	Betaald parkeren	Mevr. Van der List, Jachthaven Willemstad	- Reactie via de mail
2	Betaald parkeren	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel T-16 Verhoging gemeentelijke belastingen			
			Opmerkingen
1	OZB	Mevr. L. van Galen, secretaris Stichting Scouting Klundert	- Reactie via de mail, zie bijlage 3. - Gecombineerd met N-11, nr. 24

B. Spoor 2

Maatregel C-11 Niet uitvoeren speelruimteplannen 2021-2022			
			Opmerkingen
1	Speelruimteplannen	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage4
			-

Maatregel J-1 Heroverweging en fasering investering Vitale centra			
			Opmerkingen
1	Vitale centra	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage4
			-

C. Spoor 3

Maatregel G-8 t/m G-11 Scholenontwikkeling basisscholen			
			Opmerkingen
1	Scholenontwikkeling	Dhr. G. Buuron, adviseur Huisvesting en Inkoop, Stichting OBO	- Reactie via de mail - Voor reactie zie bijlage 1
2	Scholenontwikkeling	Mevr. L. Hoogwerf, bestuurder Stichting De Waarden	- Inspraakreactie - Voor reactie, zie bijlage 4 inspraakreacties.
3	Scholenontwikkeling Willemstad (G-8)	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel F-5 Jaarlijks budget voor onderhoud vestingwerken			
			Opmerkingen
1	Vestingwerken	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel K-3 Uitvoering inrichtingsplannen Bastion Groningen en Stenen Poppen			
			Opmerkingen
1	Bastion Groningen, Stenen Poppen	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

Maatregel M-9 Ophogen krediet nieuwe brandweerkazerne Willemstad			
			Opmerkingen
1	Brandweerkazerne	Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

D. Algemeen

Algemeen - Reacties Dhr. M. Dekkers, voorzitter Stadstafel Klundert

		Opmerkingen
1	Meerjarenonderhoudsplannen Klundert	- Inspraakreactie, zie bijlage 4
2	Centrumplan Klundert	- Inspraakreactie, zie bijlage 4
3	Kansen voor Klundert	- Inspraakreactie, zie bijlage 4

2. (Inspraak)reacties en collegereacties

A. Spoor 1

E-4 (1)
Maatregel: Inzet verkeersregelaars Willemstad handhaven
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Wij steunen het advies van het college om door te gaan met het gebruik van verkeersregelaars als vervanging voor een nieuw blockersstelsel bij de entree van de vesting van Willemstad. De ervaringen tot nu toe zijn erg positief, de kosten laag en de uitvoering hufteproof. Het bedrag kan begroot worden op de werkelijke kosten. Zie inspraakreacties, bijlage 4 .
Collegereactie: Wij nemen de instemmende reactie van de stadstafel voor kennisgeving aan.

G-1 (1)
Maatregel: Onderhoudskosten buitensportverenigingen doorbelasten
Reactie partner: Dhr. Rijnart, LC en PC Prinses Irene
De vereniging heeft het onderhoud van het terrein, hekwerk en clubgebouw al 25 jaar in eigen beheer. (contract met gem. Moerdijk is sinds 31 juli afgelopen. Het nieuwe contract zal binnenkort worden besproken met een ambtenaar van de gem. Moerdijk). Door de vereniging zijn onlangs grote investeringen gedaan w.o. tractor plus aanhangwagen, maaibalk, snapper (maaaimachine), enkele elektrische kantenmaaiers en snoeimachine, kruiwagens, klein apparatuur. Ter waarde van ca. € 5000. Ongeveer 5 jaar geleden is er geïnvesteerd in een upgradering van het terrein en is er een park aangelegd bestaande uit struiken, bosschages etc. Totale waarde ca € 10.000 Voorstel is om dit allemaal weer te verwerken in het nieuwe contract en misschien kan er ook aanspraak worden bevestigd om de BOSA subsidie te verkrijgen. Wij hebben nu een bezwaar lopen tegen de WOZ aanslag van de BWB over de taxatie van het terrein die in 2019 nog € 52000 was en nu in een keer is verhoogd naar € 180000. Graag willen wij de raad er opmerkzaam op maken dat wij alles er aan doen om ons park pico bello iedere week bewerken om het TOP te houden (met een groep van een tiental vrijwilligers). Voor onze vereniging zou een verhoging van de kosten de nekslag kunnen betekenen. Zie inspraakreacties, bijlage 4 .
Collegereactie: We begrijpen dat het verhogen van kosten bij een vereniging tot lastige situaties kan leiden en gaan daarom te zijner tijd graag met betrokken vereniging in overleg. De vernieuwing van het contract kan een goed moment zijn om nadere afspraken te maken. Het college doet nu geen uitspraken over de WOZ, waarop bezwaar is gemaakt.

G-2 (1)
Maatregel: Onderzoek naar voorzieningenniveau in de kernen
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Een mogelijke besparing van 23.600 euro op subsidie voor gemeenschapsgebouw Irene te Willemstad: Deze mogelijke besparing kan niet los gezien worden van een uitstel van een ontwikkeling van een MFC/scholencomplex in Willemstad. Door vertraging van dit project is een besparing op deze subsidie niet realistisch en gaat zelfs voorbij aan eerder gemaakte afspraken tussen wethouder Schoneveld en het bestuur van Gebouw Irene waar men afgesproken heeft mee te werken aan verhuizing van het gemeenschapshuis als in de tussenliggende jaren de subsidie overeind zou blijven om het gebouw in redelijke staat te kunnen houden. Zie de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: De heer Luikenaar heeft tijdens de inspraakavond aangegeven dat een mogelijke besparing op Gebouw Irene niet los gezien kan worden van de ontwikkeling van het scholencomplex in Willemstad. Zoals door de heer Luikenaar is aangegeven verliest Gebouw Irene op termijn haar functie. Deze is ondergebracht in het project schoolontwikkeling. Tot aan realisatie van de nieuwe accommodatie blijft Gebouw Irene in functie. De subsidie voor het groot onderhoud kan dan ook fasegewijs worden afgebouwd. Wij gaan hierover in overleg met de eigenaar. Voorts nemen wij de ontwikkelingen met betrekking tot de gemeenschapsgebouwen mee bij de (bredere) discussie over het voorzieningenniveau in de kernen, om uiteindelijk tot een integrale en afgewogen keuze te komen. Dit onderzoek vereist een zorgvuldige analyse, waarbij alternatieven en eerder gemaakte afspraken in beeld worden gebracht. Wij zullen hierbij betrokken partners meenemen.

I-5
Maatregel: Doorberekenen electrakosten standplaatshouders
Reactie partner: Zeevishandel De Eendracht
Er is in de mail naar onze mening gevraagd, naar aanleiding van een aantal maatregelen die door uw gemeente genomen dienen te worden om de begroting sluitend te krijgen. Het enige wat voor ons bedrijf (Zeevishandel de Eendracht B.V.) van toepassing is, is het doorbelasten van de electrakosten. Dit vind ik een hele normale beslissing, Ik ging er eigenlijk al die jaren al vanuit, dat deze kosten al doorbelast waren. Volgens mij staat er verder niks meer in het keuzedocument, wat eventueel voor ons van toepassing is. Mocht ik er overheen gelezen hebben, dan verneem ik dat graag van u.
Collegereactie: Het college neemt de instemmende reactie van Zeevishandel de Eendracht B.V. voor kennisgeving aan.

K-1 (1)
Maatregel: Bijdragen aan en hoeveelheid toeristische informatiepunten heroverwegen
Reactie partner: Mevr. L. Verhoeven, VV-I Willemstad
Naar aanleiding van de voorgenomen besparing betreffende het I-punt gevestigd in onze winkel, kunnen wij zeker begrip opbrengen om een besparing door te voeren, doch de voorgestelde 1.500,00 euro is veel te weinig. Willemstad is de toeristenplaats bij uitstek, wij hebben heel veel toeristen per dag die we te woord staan, zeker in deze corona tijd wordt er helemaal een beroep op ons gedaan omdat het aantal toeristen alleen maar is toegenomen. Helaas kunnen we voor dit bedrag geen I-punt aanhouden.
Collegereactie: Wij erkennen dat Willemstad de toeristenplaats bij uitstek is en dat veel bezoekers dankbaar gebruik hebben gemaakt van de kennis van het door mevr. Verhoeven geëxploiteerde VVV I-punt over de vestingstad en de aanwezige informatieve faciliteiten. Wij verwachten echter dat de toeristische informatievoorziening die momenteel wordt gerealiseerd in toekomstige bezoekerscentrum het Mauritshuis na opening de druk flink zal verlagen op het door mevr. Verhoeven geëxploiteerde VVV I-punt en haar medewerkers. Daarom achten wij de vergoeding van € 1.500 per jaar voldoende om dit I-punt onder de nieuwe omstandigheden in stand te houden. Aangezien mevr. Verhoeven aangeeft dat dit bedrag niet voldoende is het punt draaiende te houden in de huidige vorm, zal dit tot gevolg hebben dat het VVV I-punt dat zij exploiteert gesloten zal worden. Hoewel wij het jammer vinden dat onze samenwerking zal eindigen, respecteren wij het standpunt van mevr. Verhoeven. We waarderen haar inzet van de afgelopen jaren in het VVV I-punt en hopen dat we in goed overleg onze samenwerking kunnen stopzetten.

K-1 (2)
Maatregel: Bijdragen aan en hoeveelheid toeristische informatiepunten heroverwegen
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Het I-punt in Willemstad bij Van Bellen is een heel veel gebruikt punt. Dit komt door de ligging aan de Lantaarndijk waar veel dagjesmensen aanwaaien. Het is belangrijk om een VVV punt in stand te houden bij de entree van Willemstad. De gedachte om het Mauritshuis prominenter naar voren te laten komen als VVV locatie is logisch, alleen het huidige I-punt zal straks nog steeds een belangrijke functie hebben vanwege de strategische ligging alsmede dat Van Bellen 7 dagen per week open is. De 1.500 euro is te laag en onrealistisch voor deze functie in Willemstad (o.a. door de vele bezoekers) en wij stellen voor om dit op 5.000 euro per jaar verder te laten lopen (dit ook in overleg met de betrokken ondernemer Mevr. Verhoeven). Dit betekent dan een besparing van 5.000 euro. Daarmee vinden we dus het advies van het college te kort door de bocht en moet opnieuw bekeken worden..
Collegereactie: Wij erkennen dat Willemstad de toeristenplaats bij uitstek is en dat veel bezoekers dankbaar gebruik hebben gemaakt van de kennis van het door mevr. Verhoeven geëxploiteerde VVV I-punt over de vestingstad en de aanwezige informatieve faciliteiten. Wij verwachten echter dat de toeristische informatievoorziening die momenteel wordt gerealiseerd in toekomstige bezoekerscentrum het Mauritshuis na opening de druk flink zal verlagen op het door mevr. Verhoeven geëxploiteerde VVV I-punt en haar medewerkers. Daarom achten wij de vergoeding van € 1.500 per jaar voldoende om dit I-punt onder de nieuwe omstandigheden in stand te houden.

N-1 (1)
Maatregel: Bibliotheekfunctie beperken
Reactie partner: Mevr. R. Herman, directeur Bibliotheek West-Brabant
Allereerst wil Bibliotheek West-Brabant de gemeente Moerdijk graag danken voor het vertrouwen en het constructieve partnerschap wat er bestaat tussen uw gemeente en onze organisatie. Het is bemoedigend te ervaren dat de gemeente Moerdijk de publieke waarde van de bibliotheek erkent. Uiteraard heeft Bibliotheek West-Brabant kennis genomen van het collegevoorstel om genoemde organisatie een bezuiniging op te leggen oplopend tot €100.000,- in 2024.(12.4% van de begroting 2021). Bibliotheek West-Brabant realiseert zich heel goed dat gemeenten een sluitende begroting moeten kunnen overleggen en dat ingrepen noodzakelijk zijn om aan deze eis te voldoen. Toch wil Bibliotheek West-Brabant gebruik maken van de mogelijkheid hierop te reageren. In het coalitieakkoord geeft u aan in te willen zetten op zelfredzaamheid en "samenredzaamheid". Bibliotheek West-Brabant draagt juist bij aan deze thema's. We gaan taalachterstanden te lijf via de methode De Bibliotheek op school op alle basisscholen en met behulp van een verankerde infrastructuur van vestigingen en netwerken dragen we bij aan leesbevordering, digitale vaardigheden en een leven lang leren. Dit voorstel voorziet in het saneren van dienstverlening juist in de kernen. Het wordt minder makkelijk voor jong en oud om naar een vestiging te gaan voor een mooie of interessante activiteit of voor een mooi boek. Ook wordt het lastiger inwoners zelfredzamer te maken op het gebied van digi- en taalvaardigheden. Feitelijk verhoogt u de drempel om zelfredzaam te worden. En dat is vreemd en naar onze mening onwenselijk aangezien u in het coalitieakkoord juist de evidentie van zelfredzaamheid benadrukt. De verslechterde economische omstandigheden in ons land leiden er toe dat werkloosheid zal toenemen en dat als gevolg hiervan de (financiële) kwetsbaarheid van huishoudens zal toenemen met alle gevolgen van dien. Taalvaardigheid van jongeren verslechtert verder omdat ouders andere problemen aan hun hoofd hebben. Meer mensen worden (tijdelijk) afhankelijk van een uitkering en zijn afhankelijk van de (digitale) overheid. Op juist dit soort domeinen speelt de bibliotheek een belangrijke rol en kunnen uw inwoners goed ondersteund worden. Het is dan wel van belang dat de infrastructuur en de dienstverlening op peil wordt gehouden. Om bovengenoemde redenen vragen we u het volgende: - Bijstelling op de voorgenomen bezuiniging - Invulling bezuiniging willen we in samenwerking met de gemeente vorm geven. In de bijlage (zie inspraakreactie, bijlage 4) nemen we u graag mee in het verhaal van de Bibliotheek, ons verhaal. Wij zetten voor u op een rij wat de Bibliotheek West-Brabant precies doet voor de gemeente Moerdijk en welk verschil wij maken en willen blijven maken voor alle inwoners van uw gemeente.
Collegereactie: Mevrouw Herman heeft zowel schriftelijk als mondeling gereageerd op het bezuinigingsvoorstel voor de bibliotheek. Het is goed te horen dat zij begrip heeft voor de situatie waarin we genoodzaakt zijn bezuinigingen door te voeren. Een vermindering van de budgetsubsidie voor de bibliotheekvoorziening is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt een belangrijke maatschappelijke voorziening in Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Wij zijn dan ook blij met de handreiking van de bibliotheek om in gezamenlijkheid te onderzoeken op welke wijze een besparing op de uitgaven voor de bibliotheekvoorziening het beste gerealiseerd kan worden, waarbij onze gezamenlijke doelstelling zoveel mogelijk overeind kan blijven en nadelige effecten voor inwoners zoveel mogelijk beperkt blijven. Als de gemeenteraad besluit dat het aangegeven bedrag voor de subsidie aan de bibliotheek behaald moet worden, dan gaan we met de bibliotheek in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken.

N-1 (2)
Maatregel: Bibliotheekfunctie beperken
Reactie partner: Dhr. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
De gemeente Moerdijk is niet en is nooit zo armlastig geweest dat we bibliotheekfuncties moeten gaan sluiten. Dit gaat wat ons betreft veel te ver. Dat deze functie in Willemstad mee verhuist naar de ontwikkeling van een MFC is logisch alleen tot die tijd moet de functie zoals deze is in gebouw Irene blijven staan. Daarmee vinden wij dus het advies van het college te kort door de bocht en moet opnieuw bekeken worden.
Collegereactie: De heer Luikenaar heeft tijdens de inspraakavond zijn zorgen geuit over het bezuinigingsvoorstel m.b.t. de bibliotheekfuncties. Dit sluit aan bij de geuite zorgen door mevrouw Herman van de Bibliotheek West-Brabant. Indien de gemeenteraad besluit dat het aangegeven bezuinigingsbedrag voor de subsidie aan de bibliotheek behaald moet worden, gaan we in samenspraak met Bibliotheek West-Brabant onderzoeken op welke wijze de vermindering van de subsidie het beste vorm gegeven kan worden. Hierbij zal ook gekeken worden naar mogelijkheden die bijvoorbeeld de schoolontwikkeling biedt.

N-2
Maatregel: Stoppen subsidie Kinderboerderij
Reactie partner: Dhr. P. Cox, voorzitter Kinderboerderij/MEC
Hierbij de reactie van Stichting kinderboerderij/MEC op het begrotingsvoorstel 2022-2024 (zie bijlage 4 inspraakreacties). Wij brengen via deze weg de raadsleden op de hoogte van onze bedenkingen ten aanzien van het door het college gedane voorstel om te bezuinigen op de Kinderboerderij en het MEC. Wij hopen dat de Raad hiervan kennis neemt en hopelijk op basis hiervan tot een ander voorstel komt. Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar bijlage 4 inspraakreacties.
Collegereactie: De heer Cox heeft zowel schriftelijk als mondeling gereageerd op het bezuinigingsvoorstel voor de Kinderboerderij. Uiteraard hebben wij begrip voor zijn geuite zorgen. Het college is genooddaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Een vermindering van de budgetsubsidie voor de Kinderboerderij/MEC is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de voorzieningen voor de jeugd in Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. De heer Cox ziet weinig mogelijkheden om deze besparing te realiseren, maar geeft wel aan hierover samen met ons te willen nadenken. Daar gaat het college uiteraard graag op in. Als de gemeenteraad besluit dat het aangegeven bedrag voor de subsidie aan De Kinderboerderij/MEC behaald moet worden, dan gaan we hierover met de heer Cox in gesprek.

N-11 (1)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. Y. van Westenbrugge, cultuurcoördinator OBS De Boemerang
Ik wil graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: Wij zijn straks de eerste school die de Cultuurloper afrondt. De cultuurloper is de uitvoering van het doel dat vanuit het rijk is gesteld: Cultuur met Kwaliteit. Geld dat beschikbaar is voor kwalitatief goed cultuuronderwijs. Mede door deze gelden, is de Boemerang op het punt waar we nu zijn. Wij leveren onze leerlingen af met zoveel meer competenties, omdat we cultuur systematisch aanbieden, maar ook omdat het verweven zit in het gehele curriculum. Om u een voorbeeld te geven: geschiedenis leren uit een boekje, of geschiedenis leren door het te ervaren. Weet u waar leerlingen het meeste van leren? Door het te ervaren! Zonder subsidie geen uitstapjes meer naar musea. Een verarming van het onderwijs! Weet u ook waar leerlingen cultuur voor gebruiken: om zelfverzekerd te worden. Ieder kind verdient een podium en hoe mooi is het nu als een leerling niet zo sterk is in de kernvakken, dan toch kan stralen op een podium met dans of drama. En nu denkt u, daar heeft een school toch geen subsidie voor nodig. Maar als een leerling kennis heeft gemaakt met de podiumkunsten in een echt theater, wordt het geïnspireerd en uitgedaagd. Dat lukt niet via een YouTube filmpje of uit een boekje. De rode stoeltjes uit een theater moet iedere leerling toch een keer ervaren hebben. U snapt, ik kan u A4tjes vol geven met redenen waarom de subsidiegelden voor cultuur niet afgeschaft moeten worden. Wij hebben hier op school geen geld voor! En deze bezuinigingsmaatregel staat haaks op de Cmk regeling. Met deze subsidie kunnen wij rijker onderwijs geven en bereiden wij de leerlingen voor op een toekomst waarin alles onzeker is. Want kunnen wij de leerlingen nu opleiden voor banen die nog niet bestaan. Welke skills geef je leerlingen dan mee? Ik ben ervan overtuigd dat met creativiteit en zelfvertrouwen je heel erg ver kan komen. Daarom hoop ik dat het advies wordt heroverwogen. En dat het inzicht wat beschreven staat bij de risico's en gevolgen, serieus wordt genomen en niet wordt aangenomen als een bijkomend effect. Wat daar staat is een verarming van het onderwijs en ik snap niet dat zoiets willens en wetend geaccepteerd wordt. Het gaat hier over de toekomst van kinderen. Moeten zij de dupe worden van een begrotingstekort?
Collegereactie: Mevrouw van Westenbrugge doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Zij uit hierover haar zorgen en uiteraard hebben we daar begrip voor. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld. 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Het college is genooddaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (2)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. C. Glerum-Rombouts, cultuurcoördinator De Waarden
Ik wil graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: Wij zijn een Cultuurloperschool. Een cultuurloperschool is een uitvoerder van het doel dat vanuit het rijk is gesteld: Cultuur met Kwaliteit. Hiervoor is geld nodig dat beschikbaar gesteld wordt voor kwalitatief goed cultuuronderwijs. Mede door dat geld, kan het Bastion verder komen met dit doel. Wij leveren onze leerlingen af met zoveel competenties, omdat we cultuur systematisch aanbieden en omdat het verweven is met ons gehele curriculum. Om een voorbeeld te geven: geschiedenis leren uit een boekje, of geschiedenis leren door het te ervaren. Zoals u weet heeft Klundert prachtige historische plekken! Weet u waar leerlingen het meeste van leren? Door hier ervaringen op te doen. Zonder subsidie geen uitstapjes meer naar in de omgeving of wat verder weg dus een verarming van het onderwijs. Weet u ook waar leerlingen cultuur voor gebruiken? Om zelfverzekerd van te worden. Ieder kind verdient een eigen podium en hoe mooi is het nu als een leerling niet zo sterk is in de kernvakken, het dan toch kan stralen op een eigen podium door middel van dans of drama. En nu denkt u: daar heeft een school toch geen subsidie voor nodig? Maar als een leerling kennis heeft gemaakt met de podiumkunsten in een echt theater, wordt het geïnspireerd en uitgedaagd en dat lukt niet via een YouTube filmpje of uit een boekje. Het theater moet iedere leerling toch een keer ervaren hebben. U snapt, ik kan vele redenen geven waarom de subsidiegelden voor cultuur niet afgeschaft moeten worden. Wij hebben op school geen geld voor deze belangrijke extra's. En deze bezuinigingsmaatregel staat haaks op de CmK regeling. Met deze subsidie kunnen wij rijk onderwijs geven en bereiden wij de leerlingen voor op een goede toekomst. Want kunnen wij de leerlingen nu opleiden voor banen die nog niet bestaan? En welke skills geef je leerlingen dan mee? Wij zijn ervan overtuigd dat met creativiteit en zelfvertrouwen je heel erg ver kan komen. Daarom hopen we dat dit advies wordt heroverwogen. En dat het inzicht wat hier beschreven staat serieus wordt genomen en niet wordt aangenomen als een bijkomend geneuzel. Wat hier staat gaat over een verarming van het onderwijs en wij snappen niet dat dit willens en wetend geaccepteerd wordt. Het gaat hier over de toekomst van onze kinderen. Moeten zij de dupe worden van een begrotingstekort? Wij rekenen erop dat u een heroverweging wilt maken. Mede namens onze leerlingen hartelijk dank.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Glerum doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld. 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is echter genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (3)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. H. Hendrixx, theater De Schuur
Jammer dat net als de provincie jullie ook kiezen voor verder bezuinigen op Cultuur. Het is al een schaars product vooral in de gemeente Moerdijk en rust alleen op de schouders van het particulier initiatief, hierdoor betekent deze bezuinigingsronde zeer zeker dat het risico groot is dat vrijwilligers zullen afhaken, waardoor deze bezuinigingen automatisch besparingen opleveren, die niet bedoeld zijn. Daarom is het onbegrijpelijk dat in het keuzedocument staat dat 'bezuinigingen mogelijk zijn door het inzetten van vrijwilligers. Wat betreft onze organisatie staan in het keuzedocument geen concrete heldere bezuinigingen, waardoor niet te zien is wie slachtoffers zijn van de bezuinigingen. Ons advies; Wordt het houtjes sprokkelen in het ondoorzichtige woud of zoeken we naar begaanbare paden. Dit heeft direct relatie met een juiste cultuur visie! Iets wat ontbreekt in de gemeente Moerdijk en dat zichtbaar is in het keuzedocument. Daarom stellen we voor om een denktank te formeren om samen met de gemeente te kijken wat er structureel anders zou moeten om tot een besparingen te komen, die geen verdere afbreuk veroorzaken. We denken dat hier echt mogelijkheden liggen. Wat betreft bezuinigen betreffende onze organisatie betekent hoogstwaarschijnlijk dat wij als eerste het culturele speelveld zullen verlaten. Door de crisis moeten we alle zeilen bijzetten om te overleven, als door bezuinigingen onze spelers (vrijwilligers) wegvallen is het einde wedstrijd.
Collegereactie: De heer Hendrixx gaat in op het voornemen om de budgetsubsidie op Theater de Schuur te verlagen. Uiteraard begrijpen we zijn zorgen. Het college is genooddaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De budgetsubsidie verminderen op Theater de Schuur is een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele infrastructuur van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met hem in gesprek gaan. Het voorstel van de heer Hendrixx om een denktank op te zetten, ondersteunen wij als college en zullen we ook faciliteren.

N-11 (4)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. A. Rombouts-v.d. Weijgaert, vakleerkracht beeldende vorming diverse scholen De Waarden
Met verbazing heb ik kennis genomen van het feit dat de bezuinigingen op zo'n grote ingrijpende schaal wordt voorgesteld. Onze leerlingen zijn op school om te leren. Dit moeten ze grotendeels doen met methodes, die óf uit boeken óf uit digitale onderdelen bestaan. Het ervaren is een ondergeschoven kindje, wat heel begrijpelijk is gezien de volle roosters waar leerkrachten dagelijks mee te maken hebben. Cultuureducatie probeert uit alle macht het ervaren, het prikkelen van alle zintuigen, mee te geven aan onze jonge bevolking. Kinderen leren door te beleven, horen, voelen, ruiken, aanraken, zien, proeven. Ga Uzelf na wat U over uw basisschool tijd nog herinnerd. Waren dat de rekenboeken met vraagstukken óf waren dat de voorstellingen, bezoeken aan ons mooie culturele erfgoed, musea en belevingen, die bevlogen cultuuraanbieders kwamen brengen in de school? Kinderen hebben in deze verwarrende tijd al ontzettend veel moeten inleveren. Ze beleven nu hun basisschool grotendeels via een beeldscherm. Met het geld van de cultuursubsidie zijn ICC-ers in staat om samen met onze intermediairs een programma samen te stellen dat de leerlingen ervaringen laat beleven, die zij nooit in een klaslokaal kunnen krijgen. Denk aan dichtbij: de plaatselijke harmonie, die lessen komt geven. Een beetje verder van de school: een museum in het dorp of de stad dat met zoveel zorg en liefde wordt gerund door merendeel vrijwilligers en op groter niveau: een bezoek aan bijvoorbeeld een echt groot theater of het Rijksmuseum. Er zijn (helaas) weinig kinderen, die dat vanuit thuis meekrijgen, veelal ook door financiële redenen. Ik hoop oprecht dat U uw keuze om op deze manier te bezuinigen gaat herzien. De kinderen zijn de toekomst en wij zijn er verantwoordelijk voor dat zij een zo goed mogelijke basis meekrijgen.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Rombouts doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (5)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. M. Pals, cultuurcoördinator De Neerhof
Wij willen graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: KC de Neerhof besteedt veel aandacht aan cultuureducatie. We beschikken over een cultuur coördinator en middels de Cultuurloper wordt er doelgericht gewerkt aan cultureel aanbod voor de kinderen en nascholing van leerkrachten. De Cultuurloper is de uitvoering van het doel dat vanuit het rijk is gesteld: Cultuur met Kwaliteit. De middelen van school zijn niet toereikend om de doelstellingen van de Cultuurloper te realiseren, wij zijn afhankelijk van de gemeentelijke subsidie voor Cultuureducatie. Het wegvallen of verminderen van deze subsidie heeft direct invloed om een cultureel aanbod voor de kinderen. Kinderen bereiden wij voor op de toekomst. We moeten ze meer meegeven dan alleen kennis. Ook vaardigheden als samenwerken, een kritische houding, maatschappelijke betrokkenheid e.d. zijn belangrijke aandachtspunten. Aandacht voor creatieve ontwikkeling en het landelijke-, maar ook plaatselijke cultureel erfgoed zijn ook belangrijke aspecten. Zoals bij de risico's in voorstel N11 is aangegeven, zorgt deze bezuiniging voor een verarming van het cultuuronderwijs. De doelstelling vanuit het rijk komt hiermee willens en wetens onder druk te staan. We dringen daarom aan op een heroverweging van deze bezuinigingsmaatregel.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Pals doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (6)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. E. van Amelsvoort, MT-lid OBS De Hoeksteen
Wij willen graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: Wij werken op een kleine school in Zevenbergschen Hoek waar het cultuuronderwijs een nieuwe impuls krijgt sinds het schooljaar 2019-2020. Wij hebben vorig schooljaar allebei de opleiding tot Interne Cultuur Coördinator afgerond en zijn met veel enthousiasme aan de slag gegaan om het cultuuronderwijs te verrijken. Door het Covid-19 virus is daar echter nog niet veel van terecht gekomen. Aankomend schooljaar (2020-2021) hebben wij op de planning staan om veel culturele activiteiten te ondernemen. Aangezien onze school in Zevenbergschen Hoek staat en dit een kleine dorpskern is, zijn wij genoodzaakt om voor grotere culturele activiteiten altijd buiten onze dorpskern te moeten gaan. Wij hebben geen kinderboerderij, musea of gemeenschapshuis waar bijvoorbeeld voorstellingen kunnen plaatsvinden. Bijna altijd moeten wij voor een voorstelling van het Kunstmenu het dorp verlaten om deze voorstelling te bezoeken en zijn wij hiervoor afhankelijk van vervoer wat meestal door ouders verzorgd wordt. Hoe fijn zou het zijn als wij als kleine school, de Cultuursubsidie en de Verdubbelaar kunnen blijven behouden voor de komende schooljaren? Het zou toch verschrikkelijk zijn als kinderen die in een kleine dorpskern van onze gemeente opgroeien, cultuurarmer onderwijs krijgen dan kinderen die opgroeien in een grotere kern van onze gemeente, zoals in Zevenbergen waar meer culturele instellingen bij de hand zijn. Daarom hopen wij dat het advies wordt heroverwogen. De risico's en gevolgen moeten zeker serieus worden genomen! Het gaat hierbij om de toekomst van kinderen en ons (cultuur)onderwijs. Zij mogen niet de dupe worden van een begrotingstekort!
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Van Amelsvoort doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (7)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. M. van Oosterhout, Cultuur coördinator Regenboog te Zevenbergen en Mariaschool te Langeweg
Graag wil ik reageren op voorstel N11, waarin maatregelen staan om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: Wij zijn als scholen bezig om Cultuurloperscholen te worden en volgen hierbij een mooi traject. We doen al veel aan cultuur, omdat het ontzettend mooi en goed is om alle kinderen met cultuur in aanraking te laten komen en dit te verweven in de lesstof en uiteindelijk natuurlijk ook in het dagelijks leven. Cultuur is een basis, dit krijgen kinderen voor de rest van hun leven mee. Het is een enorme verrijking van hun leven en het is belangrijk voor alle andere vakken in het onderwijs. Door cultuur ervaren en beleven, leren kinderen beter kijken naar de dingen om hen heen. Ze leren gericht en diepgaand naar objecten kijken, maar ook beter geconcentreerd te kijken en luisteren naar alles om hen heen. Zeker in een samenleving die steeds sneller en oppervlakkiger wordt, is het ontzettend belangrijk dat kinderen hun eigenheid houden en verder ontwikkelen. Het is ontzettend belangrijk dat kinderen mogen zijn wie ze zijn en dit op hun eigen wijze kunnen uiten. Ook het gevoel kunnen en mogen uiten is belangrijk. Dat leer je niet door de zaakvakken of taal en rekenen. Dat leer je wel bij muziek, dans, beeldend vormen en drama. Maar ook bij literatuur en media is gevoel erg belangrijk. Zodra wij te weinig aandacht in het onderwijs hebben voor de culturele vakken, heeft dat invloed op de kinderen en dus uiteindelijk op de bevolking en dus alle mensen om ons heen. Wij willen graag Cultuur met Kwaliteit leveren. Hiervoor is extra geld nodig. Door dit extra geld kunnen kinderen naar theater en ervaren door workshops van vakdocenten. Dit biedt de kinderen enorm veel uitdaging en het vermogen tot creativiteit en het uiten van hun gevoelens. Kortom willen wij u vragen om het advies nogmaals te bekijken. Wij hopen dat u het belang van cultuur binnen de scholen inziet en de subsidies door laat gaan wat betreft cultuur.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Van Oosterhout doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (8)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. S. Vermaas, Intermediair Cultuureducatie Meer Moerdijk
Mijn naam is San Vermaas. Ik ben werkzaam bij meerMoerdijk als Intermediair Cultuureducatie en in die functie belast met de coördinatie van het cultuuronderwijs voor de scholen PO en VO in de gemeente Moerdijk. Dit doe ik in opdracht van de gemeente en de provincie Noord-Brabant. Hierbij wil ik graag reageren op de voorgenomen bezuinigingen op het cultuuronderwijs voor de scholen, zoals aangekondigd in voorstel N11, dat binnenkort door de gemeenteraad in behandeling wordt genomen. En met name op het voorstel om de subsidie Cultuureducatie onderwijs terug te brengen. Deze subsidie, in de volksmond “De Verdubbelaar” genoemd wordt jaarlijks aan de scholen die aan de voorwaarden voldoen toegekend om hun cultuureducatie naar een hoger plan te brengen. Deze voorwaarden zijn: het op de school aanwezig zijn van een leerkracht met het certificaat Interne Cultuur Coordinator (ICC-er), het werken volgens een beleidsplan Cultuur en het volledig inzetten van het in de Prestatiebox Onderwijs bestemde bedrag voor Cultuureducatie. Er wordt veelvuldig gebruik van gemaakt, dit schooljaar hebben alle scholen op één na de subsidie aangevraagd en gekregen. De subsidie is in het leven geroepen na het stopzetten van de financiering van muziekschool Amadeus, met de gedachte dat het onderwijs de verantwoordelijkheid voor gedegen, kwalitatief hoogwaardig cultuuronderwijs zelf zou kunnen nemen. Dat is een gouden keus gebleken, het cultuuronderwijs in Moerdijk staat op een hoog niveau. Een feit dat ook door de provincie wordt onderkent. Alle Moerdijkse scholen doen het buitengewoon goed op dit gebied. De Verdubbelaar heeft een tweeledig positief effect op het Cultuuronderwijs op de scholen. Ten eerste hebben de scholen simpelweg meer geld, hiermee kunnen zij de leerlingen meer bieden dan het basale. Door de extra gelden is het mogelijk om de kwaliteit, de impact en de professionaliteit van hun cultuuronderwijs waarborgen. Het maakt het mogelijk om met de leerlingen niet alleen een bezoek te brengen aan het Suiker en Vlas Museum in Klundert maar ook om bijvoorbeeld naar het Rijksmuseum te gaan. De afgelopen jaren hebben zeer veel leerlingen dit museum bezocht. Zoals u zich wellicht herinnert heeft de minister een aantal jaren geleden dit ook als wens geuit: alle kinderen zouden één keer in hun schoolcarrière het Rijksmuseum moeten kunnen bezoeken. In Moerdijk maken we dit waar! Ook is het nu mogelijk om naast de lieve knutselopa die met de kinderen aan de slag gaat een echte kunstenaar in de klas te hebben, een kunstenaar die de kinderen anders naar de wereld laat kijken. Hun blikveld vergroot en de leerling zich laat verwonderen. Het tweede effect van de Verdubbelaar is zo mogelijk nog belangrijker: de scholen moeten voor het aanvragen en krijgen van de subsidie goed naar de invulling van hun cultuuronderwijs kijken. In het door de Verdubbelaar geëiste beleidsplan staat wat zij willen bereiken, hoe zij dat gaan doen en wat daar voor nodig is. Zij worden op deze manier gedwongen om serieus en professioneel met het cultuuronderwijs om te gaan. De ICC-er op de school bewaakt dit en draagt zorg voor een afgewogen en breed aanbod voor alle groepen. Het behoeft geen betoog dat dit alles de ontwikkeling van de individuele leerling ten goede komt. Kinderen die al vroeg met cultuur in aanraking komen zijn creatiever, nieuwsgieriger en kunnen beter samenwerken. Kwaliteiten die binnen het huidige onderwijs en dat in de toekomst steeds belangrijker zal worden. Deze kwaliteiten maken deel uit van de 21e eeuwse vaardigheden en staan centraal in het nieuwe curriculum voor het onderwijs: Curriculum.nu Het zou eeuwig zonde zijn als wij in Moerdijk onze koppositie in de provincie zouden kwijtraken door het afschaffen of verminderen van deze subsidie Cultuureducatie Onderwijs. Ik vraag u dan ook om de voorgenomen bezuiniging op De Verdubbelaar te heroverwegen. Zie ook de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Vermaas doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale

N-11 (8)	
Maatregel:	Subsidies
Reactie partner:	Mevr. S. Vermaas, Intermediair Cultuureducatie Meer Moerdijk
	subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (9)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. L. Wijling, directeur van BS De Singel in Willemstad en van BS Het Kompas in Heijningen.
Ik wil graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: In deze tijd waarbij kinderen al met veel minder activiteiten moeten doen en beperkt worden in hun activiteiten is het van groot belang dat deze gelden beschikbaar blijven voor het onderwijs. Juist cultuur brengt kinderen in contact met hun omgeving maar ook met zichzelf. Het onderwijs heeft de taak om kinderen te leren lezen en rekenen maar ook om hun omgeving te leren begrijpen. Cultuuraanbod is hierin onontbeerlijk. Als school zijn we enorm blij dat de gemeente dit altijd heeft ingezien en daarin de scholen steunt. Het zou fijn zijn om bovenstaande in uw overwegingen mee te nemen.
Collegereactie: conform reactie bij N-11 (1) Mevrouw Wijling doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard begrijpen we haar zorgen. Het college is echter genooddaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (10)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. A. Kortsmit-Hop, ICC-er basisschool De Arenberg
Graag willen we een reactie geven op voorstel N11 van de Gemeente Moerdijk. Hierin staat beschreven dat er maatregelen getroffen worden om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen of zelfs af te schaffen. De kernwaarden van de Arenberg zijn: Welbevinden, coöperatief, eigenaarschap en toekomstgericht. Het cultuuronderwijs loopt op Basisschool de Arenberg, net als alle andere kernvakken als een rode draad door de school heen . Welbevinden: Door het creatief bezig zijn met jezelf, materiaal of ervaring zullen de kinderen zelfvertrouwen krijgen. Niet elk kind is goed in rekenen en taal, maar voelen zich helemaal in hun element als ze een kunnen dansen, of kennis op kunnen doen; daar krijgen ze zelfvertrouwen van. Het is dus noodzakelijk dus om kinderen met diverse culturele vaardigheden kennis te laten maken, zodat ze ontdekken waar hun talenten liggen. En waardoor leerlingen vol zelfvertrouwen de toekomst tegemoet gaan, Ook is het zo dat het voor een aantal kinderen niet mogelijk is om kennis op te doen met culturele vaardigheden in de thuissituatie , doordat de financiële thuissituatie dit niet toelaat. Voorbeelden zijn de dans en drama-lessen en muziek, handvaardigheid en tekenlessen. Coöperatief: Het culturele aanbod sluit zoveel mogelijk aan op de leerstof, zodat de kinderen op verschillende manieren de leerstof eigen kunnen maken. De Arenberg zorgt ervoor dat aanbieders van de activiteiten zoveel mogelijk uit de omgeving van de school komen. De kinderen kunnen bij een positieve ervaring, daarna hun talent voortzetten buiten de school, maar wel in de omgeving. Voorbeelden zijn: Methode Naut, Meander, Brandaan, dansschool Tamara, van Creatieve Huize, Muziek school, heemkundekring Zevenbergen Eigenaarschap: Door kinderen op diverse manieren hun kennis te laten opdoen, zullen ze gaan ontdekken wie ze zijn en wat er bij hen past, op het gebied van leren, hobby en sociale vaardigheden . Toekomstgericht: Kinderen worden voorbereid op de toekomst door te weten wat er in het verleden heeft plaatsgevonden bijvoorbeeld. Ervaring op doen met de media, creativiteit, probleemoplossend bezig zijn; de 21e -eeuwse vaardigheden zijn noodzakelijk voor de kinderen van nu. We weten niet voor welke banen ze opleiden, want vele banen bestaan nu nog niet. Basisschool de Arenberg is al een aantal jaren een cultuurloperschool. Zoals u hierboven heeft kunnen lezen neemt cultuur een heel belangrijke plaats in in ons onderwijs. Als wij geen subsidie meer zouden ontvangen zouden wij niet meer voor alle kinderen een passend onderwijsaanbod kunnen bieden. Want we willen dat de kinderen zich breed kunnen ontwikkelen op een manier die bij hen past, zodat elk kind vol zelfvertrouwen de weg naar de toekomst kan bewandelen. Dat wilt u toch ook? Het zou voor onze school en voor onze leerlingen een enorme terugval zijn op het gebied van cultureel onderwijs. We zijn hier al jaren heel erg doordacht mee bezig en enorm in gegroeid, Er is een duidelijke doorgaande lijn in de school voor cultuur. Alle disciplines van cultuur komen aan bod gedurende de schoolperiode van het kind. Als de verdubbeling weg zou vallen, is het niet meer mogelijk om de doorgaande lijn op deze manier voort te zetten. Daarom hopen we dat het advies nogmaals goed wordt bekeken. Denkt u daarbij aan de risico's en de gevolgen die dit zal hebben voor de kinderen van het basisonderwijs. We zorgen als scholen er ook voor dat er inkomsten komen voor culturele en commerciële bedrijven binnen de gemeente. Zowel tijdens en na schooltijden als de kinderen wellicht ervoor kiezen om hun talent voort te zetten daar . De gevolgen gaan dus nog verder dan alleen onze school. Het heeft gevolgen voor heel de Gemeente Moerdijk. Gemeente Moerdijk is altijd een erg vooruitstrevende gemeente geweest rondom cultuur en de samenwerking met aanbieders. Brede school Moerdijk, Meer Moerdijk, Vorming van IKC. Ik denk dat de gemeente een voorbeeldfunctie kan zijn voor vele andere gemeenten.

N-11 (10)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. A. Kortsmit-Hop, ICC-er basisschool De Arenberg
Collegereactie: <i>conform reactie bij N-11 (1)</i> Mevrouw Kortsmit doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. 2. Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. 3. Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard begrijpen we haar zorgen. Het college is echter genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (11)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. C. Vollebregt, Het Kompas Heijningen
Ik wil graag inhoudelijk reageren op voorstel N11 en wel op de maatregel om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen: Op onze school, een kleine dorpsschool, hebben we te maken met kinderen die afhankelijk zijn van het onderwijs op school om in aanraking te komen met kunst en cultuur. De praktijk wijst uit dat deze kinderen, indien wij niet meer in de gelegenheid zijn ze dit te bieden door het terugbrengen van cultuursubsidies, niet meer in aanraking komen met dit belangrijke onderdeel van hun algemene ontwikkeling. Op deze manier wordt een kansongelijkheid gecreëerd, iets wat we niet moeten willen binnen onze gemeente. Ik hoop dat de gemeente voor onze kinderen de juiste keuze maakt!
Collegereactie: <i>conform reactie bij N-11 (1)</i> Mevrouw Vollebregt doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: 1. De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen

N-11 (11)	
Maatregel:	Subsidies
Reactie partner:	Mevr. C. Vollebregt, Het Kompas Heijningen
	ondersteunt. - Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. - Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard begrijpen we haar zorgen. Het college is echter genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (12)	
Maatregel:	Subsidies
Reactie partner:	Mevr. C. van den Berg, ICC-er De Springplank
	Graag wil ik reageren op het voorstel N11 om de cultuursubsidies voor de scholen te verminderen/af te schaffen. Ons onderwijs moet gericht zijn op de ontwikkeling van de individuele talenten, het begrijpen en betekenis geven van onze cultuur en de ontwikkeling van economische vaardigheden, zodat onze leerlingen later een productief leven kunnen opbouwen. Een belangrijk gegeven! Cultuur in ons onderwijs is belangrijk, omdat leerlingen hun identiteit ontwikkelen. Ze leren hun voorkeuren, interesses en talenten herkennen. Bij cultuur gaat het niet om feiten, kennis en vaardigheden, maar om de betekenis, het nadenken over en uitdrukken van cultuur. Het betekenis geven aan alles wat we voelen, zien, horen en ervaren wordt gestuurd door ons cultureel bewustzijn en ons vermogen dit uit te drukken. Cultuur is het hart van ons onderwijs! Vorig jaar zijn wij begonnen aan de Cultuurloper om onze cultuureducatie op school van nog meer kwaliteit te voorzien. Wij zijn dadelijk genoodzaakt al onze plannen over boord te gooien, omdat er geen geld is om nog iets te realiseren op het gebied van Kunst & Cultuur. Cultuur leer je, ervaar je en voel je namelijk niet uit een boekje. Hiervoor heb je professionals uit het culturele veld nodig, excursies en musea. Deze belangrijke zaken worden betaald uit de cultuurgelden. Vreemd dat de gemeente het culturele onderwijs van onze leerlingen niet zo belangrijk vindt. Daarom hoop ik dat het advies wordt heroverwogen.
Collegereactie:	<i>conform reactie bij N-11 (1)</i>
	Mevrouw Van den Berg doelt op het voornemen om de subsidie op muziek- en cultuureducatie de komende jaren af te bouwen. Drie geldstromen zijn hieraan elkaar gekoppeld: De gemeente neemt deel aan de provinciale subsidieregeling Cultuur met Kwaliteit. Uit deze provinciale

N-11 (12)	
Maatregel:	Subsidies
Reactie partner:	Mevr. C. van den Berg, ICC-er De Springplank
	subsidie wordt de combinatiefunctionaris cultuur bekostigd, die o.a. interne cultuur coördinatoren op scholen ondersteunt. - Daarnaast verdubbelt de gemeente de uitgaven van scholen aan cultuur op voorwaarde van het verstrekken van een cultuurbeleidsplan opgesteld door de Interne Cultuur Coördinator. - Tenslotte verstrekt de gemeente subsidies voor individueel muziekonderwijs. Uiteraard begrijpen we haar zorgen. Het college is echter genoodzaakt bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Het afschaffen van de subsidies muziek- en cultuureducatie is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. We beseffen ons terdege dat dit de vorming en educatie van onze Moerdijkse kinderen raakt, onze samenleving raakt en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de schoolbesturen in gesprek gaan.

N-11 (13)	
Maatregel:	Subsidies
Reactie partner:	Dhr. J. Huijbregts, Suiker-Vlasserijmuseum
	Naar aanleiding van de voorgestelde besparing op subsidies op heemkunde (watersnoodwoningen en suikermuseum) willen wij u -als vertegenwoordigers van de Stichting Nationaal Vlasserij-Suikermuseum in Klundert- graag onze zienswijze doen toekomen op het plan om de jaarlijkse subsidie van € 18.000,- voor de beide stichtingen (onze hiervoor genoemde stichting en de Stichting Behoud Watersnoodwoningen Fijnaart en Heijningen) met € 10.000,-/jaar te verlagen. Dit scenario zou betekenen dat wij als museum te maken krijgen met een verlaging van de jaarlijkse subsidie van 55%!! Dit is naar onze mening wel een erg drastische vermindering en betekent dat voor ons museum dat wij in dat scenario dus plm. € 6750,- aan jaarlijkse subsidie zouden overhouden. Het allereerste dat ons daarbij opvalt, is dat het besparingspercentage (55%) dat aan ons (heemkunde) wordt toegedeeld feitelijk fors hoger is dan het besparingspercentage dat over het totaal aan subsidieverkrijgers wordt voorgesteld (24,7%). Ook ten opzichte van het besparingsvoorstel met betrekking tot basissubsidies vrijwilligersorganisaties (een procentuele vermindering op basissubsidies van plm. 10% per jaar) worden wij naar onze mening onevenredig hard geraakt. Dit temeer daar het museum ook volledig uit vrijwilligers (plm. 80) bestaat. Daarnaast zal een vermindering van de gemeentelijke subsidie ook gevolgen hebben voor de mogelijkheden van het museum om het museum/collecties uit te breiden of te verbeteren en het museum op peil te houden. In de afgelopen 5 jaren hebben wij als museum gemiddeld per jaar een bedrag van bijna € 14.000,- geïnvesteerd om het museum/collecties te verbeteren en of uit te breiden. Deze investeringen waren (naast gebruik van projectsubsidies van derden) alleen maar mogelijk dankzij de structurele gemeentelijke subsidie. Indien de gemeentelijke subsidie tot een bedrag van € 6.750,- zou worden verminderd zal dit zeker ook gevolg hebben op de mogelijkheden voor eventuele toekomstige uitbreidingen/verbeteringen. Sterker nog, er kan bij een eventuele daling in bezoekersaantallen/bestedingen per bezoeker al gauw sprake van zijn dat het museum helemaal geen mogelijkheid meer heeft om zelf reserves op te bouwen voor uitbreidingen/verbeteringen. En ondanks dat wellicht voor uitbreidingen/ verbeteringen van het museum/collecties nog financiering vanuit projectsubsidies denkbaar is, zal een gebrek aan eigen middelen daarbij veelal een belemmering opleveren, omdat externe

N-11 (13)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. J. Huijbregts, Suiker-Vlasserijmuseum
subsidiegevers veelal wel ook een inzet van eigen middelen vereisen. Onnodig te vermelden dat in een jaar zoals nu en wellicht ook nog in 2021 (als de coronacrisis onverhoopt zou voortduren) wij nu al (zelfs met de huidige gemeentelijke subsidie) in een verliessituatie komen te verkeren en moeten interen op de eigen middelen die feitelijk bestemd zijn voor uitbreiding/verbetering. Kortom een (aanzienlijke) beperking van de gemeentelijke subsidie voor het Vlasserij-Suikermuseum zou kunnen betekenen dat op termijn de levensvatbaarheid van het museum in het gedrang komt en in het slechtste geval zelfs zou kunnen verdwijnen. Terwijl dit toch voor de gemeente een uniek museum is met een belangrijke uitstraling, niet alleen voor wat betreft de toeristische aantrekkingskracht van de gemeente maar ook omdat het museum bijdraagt aan een economische, sociale en cultuurhistorische uitstraling van de gemeente. Het museum heeft in de afgelopen jaren gemiddeld zo'n 3800 bezoekers/jaar mogen ontvangen, waarvan per jaar plm. 363 basisschoolleerlingen van diverse scholen uit de gemeente in het kader van het project Jet & Jan. Om bezoekers aan te trekken biedt het museum via een bus arrangement een gevarieerd programma aan, waarbij door het maken van een rondrit in de omgeving ook aandacht wordt besteed aan andere plaatsen uit de gemeente Moerdijk (m.n. ook Willemstad). Zij kan dit doen omdat het museum de beschikking heeft over een groot aantal (zoals hiervoor al vermeld plm. 80) vrijwilligers met diverse kwaliteiten en achtergronden die zich met hart en ziel voor dit museum inzetten. Het feit dat we al jarenlang over een dergelijke grote schare aan vrijwilligers kunnen beschikken geeft ook al aan dat er sprake is van een grote verbondenheid tussen de vrijwilligers. Zoals eerder hiervoor ook al aangegeven is het museum ook economisch gezien zowel qua inkomstenstroom (van bezoekers) en uitgaven (niet alleen de investeringen) maar ook wat betreft day to day uitgaven (om de bezoekers met Brabantse gastvrijheid te kunnen ontvangen) van belang voor diverse bedrijven in de gemeente. Daarom willen wij ervoor pleiten om bij de beslissing tot een vermindering van de subsidie hiermee rekening te willen houden en deze op een zodanig peil te houden dat het Vlasserij-Suikermuseum niet alleen in stand kan blijven, maar ook mogelijkheden heeft voor verdere groei en verbetering.
Collegereactie: De heer Huijbregts uit zijn zorgen over de voorgestelde bezuinigingen op de subsidie voor het Suiker-Vlasserijmuseum. Uiteraard heeft het college begrip voor de geuite zorgen. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De budgetsubsidie verminderen op het Vlasserij- en Suikermuseum is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele infrastructuur van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met het Suiker-Vlasserijmuseum in gesprek gaan.

N-11 (14)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. G. Hanssen, museum Watersnoodwoning
Met deze e-mail maken wij bezwaar tegen de voorgestelde subsidie verlaging voor Museum Watersnoodwoning Heijningen - Moerdijk voor de jaren 2022 t/m 2024. In het voorwoord van deze besparingsvoorstellen lezen wij dat het College van Moerdijk “een krachtige, ondernemende partner wil zijn” en kiest voor “een stevige culturele waarde”. Deze uitgangspunten staan volledig haaks op de informatie in tabel N11, waar uw College een subsidievermindering voorstelt van € 10.000,00 op een huidig subsidiebedrag van € 18.000,00. Dit huidige subsidiebedrag is als volgt verdeeld: ☐ Suiker- en Vlasmuseum € 15.000,00 ☐ Museum Watersnoodwoning € 3000,00 In de nieuwe situatie zouden beide culturele musea slechts € 8.000,00 ontvangen. Een verlaging van de subsidie met 55,6 % Deze verlaging staat in schril contrast met de gemiddelde procentuele subsidieombuiging voor de jaren 2022 t/m 2024!! Een simpele rekensom zou er, op basis van de huidige subsidie, voor onze stichting nog slechts € 1332,00 over blijven in plaats van € 3000,00!! De vrijwilligers van de Watersnoodwoning verzorgen gratis educatie aan alle leerlingen uit Moerdijk en omstreken. Jaarlijks bezoeken diverse basisscholen de Watersnoodwoning tijdens lesprogramma's over de watersnood in 1953. De vrijwilligers verzorgen voor de inwoners van Moerdijk en omgeving en toeristen vanuit de gehele wereld rondleidingen in Watersnoodwoning. Voor de goede orde: wij kunnen geen versobering van aanbod realiseren. De enige versobering is het sluiten van deze unieke Zweedse Watersnoodwoning, die een cultureel erfgoed is voor de gemeente Moerdijk e.o. Graag lichten wij bovenvermeld bezwaarschrift toe tijdens de inspraakavond 26 oktober 2020. Zie de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: Mevrouw Hanssen heeft haar zorgen geuit over de voorgestelde bezuinigingen op de subsidie voor het Museum Watersnoodwoning. Dat heeft ze ook mondeling tijdens de inspraakavond gedaan. Uiteraard heeft het college begrip voor de geuite zorgen. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De subsidie verminderen op het Museum Watersnoodwoning is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele infrastructuur van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaande meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met het museum in gesprek gaan.

N-11 (15)**Maatregel:**

Subsidies

Reactie partner:

Dhr. M. van Alphen, Oranje Garde Klundert

Onderstaande mail met bijlagen hebben wij gelezen. Het is jammer om te moeten lezen dat de gemeente niet in staat is de eigen begroting sluitend te krijgen en zelfs aankijkt tegen een structureel oplopend tekort tot 2024 en misschien nog wel verder. Wij waren dus ten onrechte in de veronderstelling dat de gemeente Moerdijk zijn zaakjes wel op orde zou hebben.

Natuurlijk zal elke belanghebbende partij voor eigen parochie spreken en willen voorkomen dat ze er financieel op achteruit gaan. In het bijzonder willen wij hier toch aandacht vragen voor het rijke verenigingsleven in de gemeente en dan met name op het vlak van cultuur. En rijk is in dit geval niet bedoeld in financiële uitleg van het woord.

Een bloeiend en gezond verenigingsleven is de smeerolie van de maatschappij. Vooral in de uitgestrekte gemeente Moerdijk zijn het de verenigingen die zorgen voor binding, die zorgen voor een nuttige vrijetijdsbesteding van de jeugd, die zorgen voor normen en waarden en die zorgen voor betrokkenheid van hun leden bij hun gemeente Moerdijk. Verenigingen zorgen ook voor een bloeiende culturele samenleving doordat ze gedurende het jaar talloze grote en kleine evenementen organiseren. Evenementen die weer zorgen voor een leefbare samenleving en betrokkenheid.

Afgelopen jaren zijn de subsidies voor verenigingen zoals de onze al steeds iets verminderd en verbrokkeld. Ook landelijk en vooral recent provinciaal is het cultuurbeleid helaas tot een bedenkelijk niveau gedaald. Gaat de gemeente Moerdijk nu ook diezelfde weg die leidt tot verschraling van het culturele leven in de gemeente? In uw voorstellen wordt eigenlijk niets geschuwd. Er staan maatregelen in over de structurele jaarlijkse subsidie, over evenementensubsidie, over subsidie voor muzieklessen enz.

Kortom als u al die maatregelen doorvoert, raken die ons langs alle kanten.

Onze vereniging is laagdrempelig en kent relatief veel jeugdleden. We hebben hoge kosten aan dirigent, instrumenten, uniformen, onderkomen e.d. Afbouw van de jaarlijkse waarderingssubsidie is ook meteen zoals het woord al zegt, een aanslag op de waardering van u als gemeente op datgene wat wij doen en een aanslag op onze begroting. Het is het begin van een domino-effect waar de uitkomst voorlopig ongewis van is. Landelijke ervaringen van collega verenigingen uit gemeenten waar de subsidiekraan al eerder dicht(er) is gedraaid geven overduidelijk aan; muziekverenigingen krijgen het dan heel erg moeilijk om te blijven voortbestaan. Besturen worden gedwongen alle zeilen bij te zetten en geven natuurlijk niet snel op. Maar de aandacht kan dan niet meer uitgaan naar het primaire doel van de vereniging. Met evenementen zoals een taptoe, de avondvierdaagse, concoursen e.d. zetten wij de gemeente al jaren landelijk op de kaart. Binnen de mars- en showsector waar wij actief in zijn, is Klundert een bekende naam waar men graag komt. Dit draagt bij aan een positief imago van de gemeente. Korting van subsidies maken het simpelweg veel lastiger om dergelijke evenementen te organiseren. Zeker in de huidige crisis staan bedrijven ook niet meer te springen met sponsorgelden.

Muzieklessen worden gegeven door professionele docenten. Dat is onze wens, maar ook de uwe omdat anders sowieso geen subsidie verkregen kan worden. Eerst een dure docent aantrekken en vervolgens de subsidiekraan dichtdraaien. Dit heeft als gevolg dat er simpelweg minder kinderen muzikles gaan volgen en dat brengt de continuïteit van een vereniging direct in gevaar.

We zullen begrip op moeten brengen en accepteren dat de situatie van de gemeente is zoals die is. Wij vragen u wel met klem om verstandige keuzes te maken en er voor te blijven zorgen dat binnen de gemeente het culturele verenigingsleven niet verder verslechterd. Specifiek vragen wij u dan ook om de subsidies op cultuur en muziek niet te verlagen.

Collegereactie:

Meneer Van Alpen uit zijn zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Namens alle orkesten in Moerdijk heeft ook de heer Van Tilborgh het woord gevoerd tijdens de inspraakavond.

Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen.

De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken.

Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in.

We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (16)
Maatregel: Subsidies (N-11)
Reactie partner: Mevr. M. Jansen, TV de Lobbelaer
Naar aanleiding van uw mail betreffende de meerjarige begroting wil ik u graag het volgende vragen en mede delen. Wij ontvangen ieder jaar een subsidiebedrag van rond de € 2500,== voor onze tennisvereniging en ongeveer € 4200,= ter vergoeding voor het onderhoud van onze banen en groenvoorziening. Mocht deze subsidie wegvallen dan zou de contributie gemiddeld met € 14,= a € 15,= per persoon verhoogd moeten worden. Dat is op het huidige contributiebedrag van € 158,= voor volwassen bijna 10% en zal ongetwijfeld tot minder leden leiden.
Collegereactie: Wij hebben begrip voor de door mevrouw Jansen geuite zorgen. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies aan o.a. sportverenigingen en aanpassing van de vergoeding voor het onderhoud zijn helaas enkele mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt het verenigingsleven van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies en de vergoedingen voor het onderhoud behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met de sportverenigingen in gesprek gaan.

N-11 (17)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. R. van Tilborgh, namens alle hafasy muziekverenigingen
Namens alle hafasy-muziekverenigingen in de gemeente Moerdijk bieden we deze reactie (bijlage 1 bij dit document) aan op de besparingsvoorstellen gemeentebegroting 2021. Veel voorgestelde bezuinigingen met name voor de cultuursector die raken ons zeer en we hopen met deze reactie duidelijk te maken dat deze voorgestelde bezuinigingen niet overgenomen zouden mogen worden. We hopen dat u als gemeenteraad onze argumenten zult meenemen in de besluitvorming. Bezuinigingen voor de cultuursector zoals voorgesteld zullen echt een nekslag zijn voor onze verenigingen. We hopen oprecht dat u het niet laat gebeuren dat wij als muziekverenigingen de dupe zullen worden van de voorgestelde bezuinigingen. We hebben de steun en de medewerking van u als gemeentelijke overheid keihard nodig om ons voortbestaan te kunnen waarborgen. Mogen wij op u rekenen? Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar bijlage 2 en naar inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: Namens alle orkesten in Moerdijk heeft de heer Van Tilborgh ook het woord gevoerd tijdens de inspraakavond. De reactie van de heer Van Tilborgh richt zich op de effecten van de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Uiteraard hebben we hier begrip voor. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (18)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. B. Pruijssen, muziekdocent
Via dit schrijven wil ik mijn zorgen én bezwaar kenbaar maken omtrent de voorgenomen bezuinigingen op de individuele subsidie cultuureducatie. Ik ben zelf woonachtig in de gemeente en werkzaam als muziekdocent. Toen de huidige subsidieregeling gestart is, is dat door de gemeente en wethouder naar buiten gebracht als "o zo bijzonder en goed geregeld" in vergelijking met andere gemeenten. En nog wordt de gemeente Moerdijk (ook door zichzelf) genoemd als voorbeeld "hoe het óók geregeld kan zijn op het vlak van individueel muziekonderwijs". Wat we daarbij niet mogen vergeten is dat destijds een compleet instituut (Centrum voor de Kunsten) opgeheven is en daarmee een gi-gan-tisch gat ontstaan is aan infrastructuur, verbinding, samenhang en borging van deze sector. Het betrof destijds dus eigenlijk gewoon een keiharde bezuiniging. Ook nu worden verkeerde motieven genoemd in het keuzedocument behorende bij de besparingsvoorstellen gemeentebegroting 2021. Zo zou de beschikbare subsidie maar een beperkt deel zijn de totale kosten voor ouders van de muzikaleerlingen, maar dat betreft in werkelijkheid maar liefst zo'n 40% van de totale jaarkosten!! Ook wordt genoemd dat in veruit de meeste gevallen de muzieklessen alsnog wel afgenomen zullen worden door ouders bij het wegvallen van deze subsidie. Dat lijkt mij zéér onwaarschijnlijk; samen met de dreigende lastenverzwaring voor de Moerdijkse inwoners (voortkomend uit de voorgenomen besparingsvoorstellen) zullen gezinnen keuzes moeten gaan maken. Het is een gegeven dat muzieklessen dan niet bovenaan de prioriteitenlijst zullen staan en al snel als eerste opgeofferd zullen worden. Blijkbaar is het college zich niet bewust van het belang van de culturele ontwikkeling, ontplooiing en talentontwikkeling bij het jonge kind. Dat is op zich al bijzonder, want juist over dat onderwerp is de laatste jaren héél veel te doen geweest, ook in de media. De slogan "Muziek maakt slim" is dan ook algemeen bekend zou je veronderstellen, zeker na de diverse krachtige pleidooien van bijv. dr. Erik Scherder die ik graag citeer: "Muziek levert een unieke bijdrage aan de ontwikkeling van het kinderebrein" Hopelijk ziet de raad dit belang ook en verzekeren we de toekomstige jeugd van de mogelijkheid hun muzikaliteit te gaan ontdekken, en daarmee die bijzondere ontwikkeling van het kinderebrein te stimuleren. Deze (relatief) kleine kostenpost op de gemeentebegroting staat niet in verhouding met de schade die het wegbezuinigen zou veroorzaken!
Collegereactie: Meneer Pruijssen uit zijn zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Uiteraard hebben we hier begrip voor. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (19)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. G. Heeren, muziekdocent
Als muziekleraar in deze gemeente, werd ik deze week op de hoogte gesteld van de voorgenomen bezuinigingen op de muzieksubsidies. Afgelopen jaren hebben we gezien in Nederland dat de cultuur keer op keer de dupe is van bezuiniging op bezuiniging, waardoor orkesten ophielden te bestaan en muziekscholen failliet gingen. Je zou denken dat die maatregelen een keer op moeten houden en de cultuursector in bescherming moet worden genomen. Nee, gemeente Moerdijk laat zich nu ook weer meeslepen om het welbevinden van de mensen neer te sabelen. Het zou de gemeente sieren om zich hier hard voor te maken; opkomen voor ontzettend belangrijke waarden en daarom niet bezuinigen op de cultuursector en de muzieksubsidies onveranderd te laten. Ik sluit me dan ook aan bij de reacties van de muziekverenigingen in de gemeente die protest aantekenen tegen de voorgenomen bezuinigingen.
Collegereactie: Meneer Heeren uit zijn zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Uiteraard hebben wij hier begrip voor. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (20)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. W. Tolenaars, secretaris Wmo-Raad
Zie maatregel N-12 (1)

N-11 (21)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. T. Schutte, regiomanager Zuidwest Slachtofferhulp Nederland
Hierbij ontvangt u de schriftelijke reactie van Slachtofferhulp Nederland op het aangekondigde advies van het college aan de raad van de gemeente Moerdijk over de substantiële verlaging van uw bijdrage aan onze organisatie met ingang van 2021 als gevolg van een bezuinigingstaakstelling. Mailbericht van vrijdag 2 oktober 2020. Wij treden graag met u en uw raad in overleg om u ervan te overtuigen dat het drastisch verlagen van uw bijdrage aan Slachtofferhulp Nederland vooral voor de kwetsbare inwoners, die slachtoffer worden van een ernstig misdrijf of verkeersongeval, nadelig is. Zoals u bekend is Slachtofferhulp Nederland een sterke lokale partner in ketens rondom opvang en ondersteuning van slachtoffers van een misdrijf, voor opvang van inwoners na grotere en kleinere rampen/calamiteiten hebben we een 24/7 piketdienst. Tot op dit moment in 2020 is er in Moerdijk reguliere dienstverlening aangeboden aan 214 slachtoffers, nabestaanden en getuigen van geweldsmisdrijven en verkeersongevallen. Binnen het veiligheidsdomein en de Veiligheidsregio Midden- en West Brabant is sprake van een intensieve samenwerking met politie, OM en GGD en werken we aan adequate opvang en nazorg van slachtoffers. Thema's met betrekking tot veiligheid krijgen veel aandacht in de media en rampen, geweldsmisdrijven of inbraakgolven leiden vaak tot maatschappelijke onrust. Onze dienstverlening heeft bewezen een belangrijke rol te spelen om eventuele onrust mede te kanaliseren door snelle en adequate ondersteuning van uw inwoners die slachtoffer zijn geworden. Gezamenlijke belangen U heeft belang bij de uitvoering van onze taken in het kader van de EU richtlijn slachtofferrechten en de organisatie en uitvoering van slachtofferzorg. In het kader van deze EU richtlijn slachtofferrechten is ook uw gemeente verplicht ondersteuning aan slachtoffers beschikbaar te hebben voor haar inwoners. Opkomen voor de rechten en ondersteuning is onze gedeelde opgave. Bijdrage in relatie tot dienstverlening De gemeente Moerdijk en Slachtofferhulp Nederland kennen een zeer lange subsidierelatie. Om de continuïteit van een optimale uitvoering van de diensten van Slachtofferhulp Nederland te waarborgen blijft de financiële bijdrage van uw gemeente hard nodig. Op basis van de bijdrage van alle gemeenten in Nederland en specifiek binnen uw Veiligheidsregio Midden- en West Brabant zijn we in staat om vanuit meerdere locaties met een landelijk dekkend netwerk, slachtofferondersteuning te bieden op emotioneel, praktisch en juridisch terrein. De Veiligheidsregio Midden- en West Brabant bestaat uit 24 gemeenten en allemaal leveren ze een bijdrage aan onze organisatie voor de ondersteuning van slachtoffers. Met de GGD West Brabant is een procesplan vastgesteld waarin afspraken zijn gemaakt over de rol en taakverdeling bij rampen, calamiteiten en incidenten die in alle gemeenten in de regio kunnen voorkomen. Slachtofferhulp houdt medewerkers opgeleid en neemt zitting in het kernteam wat de psychosociale ondersteuning organiseert en coördineert, ook voor deze rol houden wij onze deskundigheid actueel ook in tijden zonder rampen en incidenten. Door het fors verlagen van uw bijdrage komt de voortgang van onze dienstverlening in de volle breedte binnen uw gemeente wel degelijk onder druk te staan. Positionering Slachtofferhulp Nederland Slachtofferhulp Nederland is binnen de gemeente Moerdijk in de huidige subsidierelatie gepositioneerd binnen het taakveld Preventie en Meedoen terwijl we voor een groot gedeelte van onze werkzaamheden en samenwerkingen binnen het veiligheidsdomein acteren. In meerdere gemeenten wordt onze organisatie gepositioneerd binnen het veiligheidsdomein of binnen beide domeinen. Heldere prestatieafspraken en positionering in beide domeinen komt de zorg en ondersteuning van met name de kwetsbare groepen ten goede. We komen graag met u in gesprek over bovenstaand en zijn daarnaast te allen tijde bereid om uw raad te informeren over de dienstverlening van Slachtofferhulp Nederland. Zie ook bijlage 4, inspraakreactie door mevr. Kerdel.

N-11 (21)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. T. Schutte, regiomanager Zuidwest Slachtofferhulp Nederland
Collegereactie: Mevrouw Schutte uit haar zorgen over de voorgenomen verlaging van de bijdrage aan Slachtofferhulp. Mevrouw Kerdel heeft hier tijdens de inspraakavond ook aandacht voor gevraagd. Uiteraard hebben wij hier begrip voor. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van de subsidie voor St. Slachtofferhulp is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de inwoners van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover ook met Slachtofferhulp in gesprek gaan.

N-11 (22)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. R. van den Bemd, namens het Kunstencollectief
Via dhr. Van Puijssse vernamen wij dat u voornemens bent de subsidie voor het instrumentale muziekonderwijs te gaan schrappen. Wij snappen dat er in deze tijd van crisis bezuinigd moet worden maar dit gaat wel weer ten koste van de kleine zelfstandige cultuurondernemers in uw gemeente. En dus ten koste van alle cultuur; onze leerlingen sluiten aan bij muziekverenigingen en orkesten, maken gebruik van hetgeen zij geleerd hebben in de instrumentale les voor hun vervolgstudie (conservatorium, muziektherapie, kleinkunst, etc.) en hebben profijt van hun lessen op allerlei gebied, ook voor wat betreft sociale contacten en zelfvertrouwen. Wat eenmaal weg is komt niet meer terug... Het zal uw gemeente ook minder aantrekkelijk maken om zich te vestigen bij een dergelijk schraal aanbod aan voorzieningen. Er zullen docenten en daarmee mogelijkheden uit uw gemeente verdwijnen. De diversiteit zal zeer smal worden. Natuurlijk kunnen de mensen met de kleine beurs terecht via het jeugdcultuurfonds en de mensen met een grote beurs zullen ook wel lessen blijven volgen, maar de middeninkomens met meerdere kinderen op les en daarnaast ook nog in een vereniging of orkest zijn de dupe. Hoe lossen we dat op? Vandaar ons dringende verzoek om uw voornemen te heroverwegen. Wij hopen dat deze bezuinigingen die slechts een klein deel van uw begroting is maar die ons als kleine zelfstandigen heel hard gaat treffen niet nodig zullen zijn.
Collegereactie: Mevrouw Van den Bemd uit namens het Kunstencollectief haar zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (23)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Dhr. D. den Tuinder, muziekdocent
Graag wil ik als muziekdocent en inwoner van de gemeente Moerdijk reageren op de besparingsvoorstellen voor de cultuursector (N-11 in het document). Sinds 2013 verzorg ik binnen de gemeente Moerdijk slagwerk- en drumlessen. Voor deze lessen kunnen ouders/verzorgers van leerlingen tot 18 jaar een subsidie aanvragen van maximaal € 200,-. Een zeer welkome subsidie voor de ouders, om de muzieklessen betaalbaar te houden. Na sluiting van de muziekschool liet de gemeente op deze manier zien muziekeducatie belangrijk te vinden en te willen ondersteunen. Dit seizoen heb ik in de gemeente Moerdijk zo'n 15 leerlingen die gebruik maken van deze subsidie. De kosten voor een volledig cursusjaar, 32 lessen van 20 minuten, liggen nu rond de € 500,-. Met grote zekerheid durf ik te stellen dat ouders/verzorgers de muzieklessen van hun kinderen zullen stoppen wanneer ze het volledige Fair Practice-tarief moeten gaan betalen. Ik maak me dan ook enorm zorgen over het voorstel om te besparen op deze individuele "Subsidie voor Muziekonderwijs". Niet alleen voor mezelf, maar meer nog voor de leerlingen en hun ouders/verzorgers. Tevens verzorg ik samen met een collega uit Fijnaart cultuureducatielessen op de basisscholen in de gemeente Moerdijk. We merken dat muziekeducatie in de scholen vaak een ondergeschoven kindje is. Gelukkig wordt landelijk, middels bijvoorbeeld het project "Meer Muziek in de Klas", hard gewerkt aan deze muzikale achterstand. Een van onze projecten heet "Samen Muziek Maken" en heeft als doel een klas als orkest of band te laten spelen, ze laten ervaren hoe het is om samen tot een muzikaal eindproduct te komen. Met muziekinstrumenten gaan de kinderen in groepen aan de slag om de individuele speelmannieren onder de knie te krijgen. Aan het eind van het project is er een heuse presentatie in de vorm van een concert voor de ouders en de rest van de school. Kinderen worden hiermee gemotiveerd om zelf een instrument te gaan spelen en starten vaak met muzieklessen via muziekverenigingen. Wetenschappelijk onderzoek toont keer op keer aan dat muziek op een unieke manier bijdraagt aan de ontwikkeling van kinderen. Het bevordert de sociaal-emotionele ontwikkeling en de ontwikkeling van het brein. De subsidie "Cultuureducatie voor Basisscholen" heeft er in de gemeente Moerdijk aan bijgedragen dat we veel kinderen hebben bereikt en hebben kunnen motiveren een muzikale hobby te nemen. Kortom verzoek ik u om niet te besparen op de individuele "Subsidie voor Muziekonderwijs" als op de subsidie "Cultuureducatie voor Basisscholen" en daarmee te blijven inzetten op een duurzame verankering van muziekonderwijs in de regio.
Collegereactie: Meneer Den Tuinder uit zijn zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op muziek- en cultuureducatie. Namens alle orkesten in Moerdijk heeft ook de heer Van Tilborgh het woord gevoerd tijdens de inspraakavond. Uiteraard hebben we begrip voor de geuite zorgen. Het college is echter genooddaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. De vermindering van subsidies voor het cultureel verenigingsleven is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

N-11 (24) / T-16 (1)**Maatregel:**

Subsidies (N-11)

Verhoging gemeentelijke inkomsten (T-16)

Reactie partner:

Mevr. L. van Galen, secretaris Stichting Scouting Klundert

Wij, bestuur van Stichting Scouting Klundert, waarderen het zeer dat we in de plannen van de gemeente gekend worden en onze zienswijze kunnen delen.

Wij verzoeken tot grondige heroverweging van het doorvoeren van besparingen op punten N11, subsidies en T16, OZB.

In het bijgevoegde document vindt U onze motivatie. Betreft **bijlage 3** van dit document.

Collegereactie:

Mevrouw van Galen uit haar zorgen over de voorgenomen bezuinigingen op de verenigingen. Daar heeft het college uiteraard begrip voor.

Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen.

De vermindering van subsidies voor de verenigingen is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten nu eenmaal keuzes maken.

Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in.

We zullen hierover dan ook met betrokkenen in gesprek gaan.

Voor wat betreft maatregel T-16:

Zoals aangegeven in het keuzedocument kiest het college op dit moment niet voor een extra verhoging van gemeentelijke belastingen (OZB). Andere voorstellen in het keuzedocument maken het mogelijk om de OZB-tarieven voor 2021 alleen te verhogen met het percentage van de kostenontwikkeling. De gemeenteraad heeft echter de mogelijkheid om de voorstellen van het college anders te beoordelen. Uiteindelijk zullen de uitgaven en inkomsten binnen de begroting minimaal aan elkaar gelijk moeten zijn. Een discussie over de OZB-tarieven kan hier bij betrokken worden.

N-11 (25)
Maatregel: Subsidies
Reactie partner: Mevr. M. de Wit, voorzitter Stichting Cultuur Moerdijk
Voor de inspraakreactie, zie bijlage 4 .
Collegereactie: Mevrouw De Wit heeft tijdens de inspraakavond aandacht gevraagd voor de gevolgen van bezuinigen op de subsidies aan de culturele sector in het algemeen en de subsidie aan Stichting Cultuur Moerdijk in het bijzonder. Het college is echter genoodzaakt de benodigde bezuinigingen door te voeren om de gemeentelijke kosten en uitgaven voor al onze inwoners weer goed in balans te krijgen. Een vermindering van diverse subsidies op het terrein van cultuur is helaas een van de mogelijkheden waarmee dat kan. Dit raakt, zoals mevrouw De Wit zelf ook heeft aangegeven, de culturele samenleving van Moerdijk en dat gaat ons aan het hart. Maar we moeten keuzes maken. Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in. Mevrouw De Wit heeft terecht gewezen op allerlei bestaande verbindingen op het terrein van cultuur tussen de bibliotheek, scholen, verenigingen en vrijwilligers die mogelijk ook allemaal te maken krijgen met benodigde bezuinigingen. We gaan dan ook graag met Stichting Cultuur Moerdijk hierover verder in gesprek.

N-12 (1) / N-11 (20)**Maatregel:**

Taakstelling Sociaal domein (N-12)

Subsidies (N-11)

Reactie partner:

W. Tolenaars, secretaris Wmo-Raad

Middels uw email van 2 oktober jongstleden heeft u de Wmo-Raad Gemeente Moerdijk uitgenodigd om te reageren op de conceptbegroting 2021 en het zgn. keuzedocument, die wij middels een link in dezelfde mail hebben ontvangen.

We hebben de vier documenten ingezien en begrijpen dat bezuinigingen onontkoombaar zijn en wensen u veel wijsheid in het maken van de juiste keuzes. In het geval van de Wmo-Raad zijn er twee aspecten van belang in het maken van de keuzes. De voorzieningen voor de cliënten die ondersteuning ontvangen op basis van de Wet Maatschappelijke Ondersteuning en de voorzieningen om de Wmo-Raad te laten functioneren.

In de begroting spreekt u onderstaande ambitie uit:

‘We zijn een inclusieve samenleving waarin zoveel mogelijk inwoners zelfredzaam zijn.

Wij stimuleren deze zelfredzaamheid waar mogelijk door zowel individu als omgeving te ondersteunen en de juiste randvoorwaarden te creëren.’

Het belang hiervan is in uw voorstel terug te vinden, door het voornemen om incidenteel de tekorten aan te vullen uit de reserve sociaal domein en het voorgenomen onderzoek naar het efficiënter en effectiever inzetten van de middelen, om zo de cliënten Wmo in de toekomst het minst te raken en de benodigde voorzieningen in stand te houden. Wij onderschrijven dit en zijn hierover op constructieve wijze in gesprek met de wethouder en de beleidsambtenaren.

Wel zien wij in de voorstellen op andere terreinen een structurele vermindering van de algemene voorzieningen, waardoor kwetsbare burgers extra worden geraakt in hun vermogen tot zelfredzaamheid. Deze vermindering van voorzieningen kan invloed hebben op het welzijn van burgers die bijvoorbeeld laaggeletterd zijn of een psychische of lichamelijke beperking hebben. Zo zijn daar zaken als straatverlichting, bibliotheekvoorziening, accommodatievoorzieningen en vervoer als voorbeeld.

Er dient aandacht te zijn voor de gevolgen van de bezuinigen. Dit kan door de effecten van deze gevolgen zo klein mogelijk te houden, omdat ze bij onze doelgroep harder aankomen dan bij de gemiddelde burger.

De sluiting van een bibliotheek bijvoorbeeld, beperkt meer dan toegang tot een boek. Het kan ook grote sociale gevolgen hebben voor diegene met een klein sociaal netwerk als gevolg van beperkingen.

Het verschransen van de voorzieningen voor minder draagkrachtige burgers en bijvoorbeeld het niet realiseren van het voornemen om een armoederegisseur aan te stellen, raakt ook Wmo cliënten extra hard. Hoewel armoede buiten de reikwijdte van de Wmo ligt, is er vaak interferentie tussen de basis-problematiek van Wmo cliënten en hun financiële weerbaarheid.

Dit alles druist in tegen het streven naar een inclusieve samenleving, waarvoor bij de gemeente een concrete opdracht ligt op basis van het VN verdrag voor de rechten van personen met een Handicap, in Nederland geratificeerd in juli 2016. De voortgang van de ontwikkeling van een lokale inclusieagenda stagneert en door deze bezuinigingen komen er geen extra impulsen.

De effecten van de Corona-crisis op langere termijn zijn nu nog niet te overzien, maar ook deze zullen naar verwachting de Wmo cliënten harder treffen dan de gemiddelde burger, door hun beperkte mogelijkheden om tegenslagen op te vangen.

Wij vragen derhalve aandacht voor de samenhang van de bezuinigingsvoorstellen en de effecten hiervan op de meest kwetsbare groep.

Tot slot de Wmo-Raad zelf.

Hoewel wij niet concreet kunnen terugvinden wat het financieel effect zal zijn van het verminderen van de subsidie voor het functioneren van de Wmo-Raad, hebben wij hiertegen geen bezwaar. Wij gaan er daarbij wel vanuit dat de subsidie steeds voldoende blijft om onze adviestaak naar behoren te kunnen vervullen. U geeft daarbij aan dat er geen wettelijke verplichting is. Voor subsidies in zijn algemeenheid klopt dat ook.

De Wmo schrijft wel voor dat de gemeente burgers betreft bij de totstandkoming van beleid. In Moerdijk is er voor gekozen om aan deze verplichting invulling te geven door het instellen van een Wmo-Raad.

Het faciliteren van de Wmo-Raad is daarmee dan ook minder vrijblijvend, dan uit de vermelding dat er geen wettelijke verplichting is zou kunnen overkomen.

N-12 (1) / N-11 (20)**Maatregel:**

Taakstelling Sociaal domein (N-12)

Subsidies (N-11)

Reactie partner:

W. Tolenaars, secretaris Wmo-Raad

Collegereactie:

De heer Tolenaars van de Wmo-Raad gaat in op twee onderdelen:

De taakstelling/onderzoek domein Mens en Maatschappij: het college ziet haar voornemen om een onderzoek te doen naar effectievere en efficiëntere inzet van onze ondersteuning bevestigd in de reactie van de Wmo-Raad. De Wmo-Raad zal ook betrokken worden bij dit onderzoek, evenals het feit dat de Wm-Raad wordt betrokken bij de inspanningen rondom de Inclusieve Samenleving.

Wat betreft de voorgenomen bezuiniging op de bijdrage aan het adviesorgaan Wmo-Raad:

We zijn blij te horen dat u wel mogelijkheden ziet om met minder subsidie toch uw belangrijke werk te kunnen blijven doen .

Als de gemeenteraad besluit dat de aangegeven totaalbedragen voor de subsidies behaald moeten worden, dan gaan we met de betrokken partijen in gesprek om de verschillende effecten af te wegen en een uiteindelijke keuze te maken. Daarom gaan de meeste bezuinigingsvoorstellen ook in vanaf 2022 in.

We zullen hierover ook met de Wmo-Raad in gesprek gaan.

T-15 (1)
Maatregel: Betaald recreatief parkeren invoeren Willemstad
Reactie partner: Mevr. Van der List, Jachthaven Willemstad
Afgelopen weekend lazen we in het lokale weekblad De Ster een bericht over mogelijk betaald parkeren in Willemstad. We begrijpen dat dit als een van de mogelijkheden wordt overwogen om tekorten in de begroting op te lossen. Graag wil ik onze zienswijze hierop ventileren. We zien dit plan als een bedreiging voor onze bedrijfsvoering en voor die van collega ondernemers in Willemstad. Het is een korte termijn visie en het gaat de gemeente Moerdijk op termijn eerder geld kosten als opleveren. Zoals u weet zijn Willemstadse ondernemers en bewoners zijn afhankelijk van toerisme voor het bestaansrecht en de leefbaarheid in Willemstad. We zijn blij met iedere toerist die Willemstad bezoekt en geld komt spenderen. Daar moeten we reuze zuinig op zijn. Het is namelijk niet vanzelfsprekend dat de toeristen blijven komen als ze ook nog eens geld moeten betalen om hun auto een paar uurtjes te parkeren. We zitten niet in Amsterdam maar in Willemstad. Niet voor niets is er een boodschappensteiger geïnvesteerd in de Stadshaven waar men een paar uurtjes gratis mag liggen om een restaurant, terras of winkel te bezoeken. Het signaal is helder.. wees welkom in Willemstad! En dat hebben we nodig. Toen wij ons hebben ingeschreven voor de Stadshaven hebben we als boodschap meegekregen Willemstad weer te laten floreren. Ik kan u zeggen dat dit plan niet echt meehelpt om dit te bereiken. Sterker nog, het werkt het tegen. Ook voor onze vaste ligplaatshouders in de Stadshaven en in de Batterij. Het niet nabij de haven kunnen parkeren in de Stadshaven is voor velen al een probleem. We verliezen daar echt klanten door. De schaarse parkeerplaatsen worden al minder vanwege de wens van de Jumbo om meer parkeerplaatsen voor zijn klanten te creëren. Als ze nu ook nog moeten betalen voor die paar plekken waar ze nog kunnen staan om hun auto kwijt te kunnen dan kunnen we de tent beter sluiten. We doen erg ons best om onze doelstellingen te halen maar dan moet de Gemeente Moerdijk ook meewerken in onze visie. Ik hoop dat dit slechts een proefballon is en dat die snel weer zal worden doorgeprikt. Het geeft heel veel onrust in deze, voor veel ondernemers, toch al een hele zware tijd door Corona. Het weggagen van toeristen zal maken dat er ondernemers besluiten te stoppen. Dat kan niet de bedoeling zijn voor die paar centen die je naar verhouding gaat proberen op te halen met parkeermunten. We begrijpen echt niet dat dit überhaupt overwogen wordt. Dit staat zo lijnrecht tegenover alles waar we nu juist zo goed mee bezig zijn, het weer laten floreren van Willemstad! Ik hoop echt dat ons verhaal wordt meegenomen in de overwegingen.
Collegereactie: Bij betaald parkeren adviseren we de raad: nader te onderzoeken. Dit gaat over de vraag wat deze maatregel in potentie aan inkomsten oplevert en in welke mate die opwegen tegen kosten en neveneffecten. Nadat dit in beeld wordt gebracht zal het college de raad informeren en adviseren om de maatregel wel of niet door te voeren. We delen de analyse van Jachthaven Willemstad als het gaat over de relatie tussen betaald parkeren en het bezoek aan de vesting. In het onderzoek moeten we met de ondernemers en de stadstafel sowieso in gesprek om de voor- en tegens van een dergelijke maatregel te bespreken. Daarbij moet worden vermeld dat wij in beginsel geen voorstander zijn van betaald parkeren. Een van de grote voordelen van onze gemeente is dat je er overal kunt parkeren zonder er voor te hoeven betalen. Neemt niet weg dat we wel geïnteresseerd zijn in de uitkomsten van zo'n onderzoek.

T-15 (2)
Maatregel: Betaald recreatief parkeren invoeren Willemstad
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Er zijn lopende discussies tussen bewoners, ondernemers en de ambtenaren over evaluatie van de blauwe zone in de vesting van Willemstad waar betaald parkeren als een zware maatregel aan het einde van de lijst met oplossingen zou kunnen staan wat ons betreft (de eerste trede was invoering van de huidige blauwe zone). Dan betreft het altijd een sturende maatregel ter bevordering van de leefbaarheid. De insteek die we in het begrotingsstuk vinden is puur financieel gedreven en wij stellen voor om de discussies die lopend zijn met gemeente voort te zetten om met bewoners en ondernemers (o.a. het ondernemersplatform) samen de oplossingen rondom parkeren in en rond de kern van Willemstad opnieuw te bekijken. Het is belangrijk om een juiste balans te vinden waar de ondernemers goed kunnen ondernemen en de maatregelen gericht zijn om de leefbaarheid van bewoners te waarborgen. De zienswijze van de ondernemer Mevr. Van der List van Jachthaven de Batterij steunen wij van harte. De impact van betaald parkeren zou voor de uitbaters van beide havens catastrofaal zijn en ligplaatshouders zeker afschrikken. Een parkeerplaats aan de oostkant van Willemstad nabij de gemeentehaven is wat ons betreft nog steeds actueel en is verdwenen toen het plan van de cruisesteiger werd afgeschreven. Als stadstafel en HvW hebben we al meerdere malen aangegeven aan college en ambtenaren dat dit niet logisch is en dat de buitendijkse parking met loopbrug actueel had moeten blijven (en dus ook begroot!).
Collegereactie: Bij betaald parkeren adviseren we de raad: nader te onderzoeken. Dit gaat over de vraag wat deze maatregel in potentie aan inkomsten oplevert en in welke mate die opwegen tegen kosten en neveneffecten. Nadat dit in beeld wordt gebracht zal het college de raad informeren en adviseren om de maatregel wel of niet door te voeren. We delen de analyse van Jachthaven Willemstad als het gaat over de relatie tussen betaald parkeren en het bezoek aan de vesting. In het onderzoek moeten we met de ondernemers en de stadstafel sowieso in gesprek om de voor- en tegens van een dergelijke maatregel te bespreken. Daarbij moet worden vermeld dat wij in beginsel geen voorstander zijn van betaald parkeren. Een van de grote voordelen van onze gemeente is dat je er overal kunt parkeren zonder er voor te hoeven betalen. Neemt niet weg dat we wel geïnteresseerd zijn in de uitkomsten van zo'n onderzoek.

T-16 (1)
Maatregel: Verhogen gemeentelijke belastingen
Reactie partner: Mevr. L. van Galen, secretaris Stichting Scouting Klundert
Zie reactie bij maatregel N-11 (24)

B. Spoor 2

C-11 (1)
Maatregel: Niet uitvoeren speelruimteplannen 2021-2022
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Ook al zijn wij in Willemstad gelukkig met de al doorgevoerde aanpassingen van de speeltuinen zijn wij van mening dat wat voor ons geldt, in de andere kernen ook geldt. Dus ga door met dit project want de speeltoestellen kunnen vele jaren mee en zal in volgende jaren geen of nauwelijks impact hebben op toekomstige begrotingen. Zie de inspraakreactie, bijlage 4 .
Collegereactie: Wij nemen de instemmende reactie van de stadstafel voor kennisgeving aan. Overigens, de vervanging van speeltoestellen moet worden geactiveerd volgens de wetgeving (BBV). Nieuwe speeltoestellen hebben daarmee een meerjarig effect op de begroting.

J-1 (1)
Maatregel: Heroverweging en fasering investeringen Vitale centra
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
We zijn blij dat het college nog steeds voornemens is om de 1 miljoen te blijven reserveren voor de ontwikkeling van een vitaal centrum in Willemstad. Dat een eventuele ontwikkeling vertraging oploopt door korte termijn impact van Corona begrijpen wij en onze mening is om het eventueel contracteren van een adviesbureau voor deze opdracht iets naar achteren te duwen maar wel het onderwerp op de meerjarenbegroting te houden. Wij zouden liever nu de aandacht richten op actuele thema's (ons beperken dus) op de ontwikkeling van het MFC in Willemstad, kijken wat er met de huidige percelen van vrijkomende scholen kan gebeuren en ons richten op een juiste ontwikkeling voor huizenbouw in Willemstad. Een aanpak zoals wij deze week in de pers zagen in Fijnaart is interessant maar past niet in de tijdgeest van de corona impact en daar kan men juist even op de rem trappen met uitstel zonder afstel als gevolg. Zie de inspraakreactie, bijlage 4 .
Collegereactie: De heroverweging en fasering van de investeringen voor Vitale centra is een keuze in ambitie. Het doorschuiven van de investering is mogelijk, er is immers nog geen programma gemaakt. Het is echter de vraag of de fasering leidt tot een besparing. Als de investering wordt doorgeschoven dan wordt de uitvoering van de maatregelen in dit kader in Willemstad ook doorgeschoven. De aanpak voor Willemstad zal anders zijn dan die voor Fijnaart, want dat is mede afhankelijk van de lokale uitdagingen en ambities. Naar onze mening is een aanpak zoals die in Fijnaart is geformuleerd juist wel passend in deze tijdgeest. De verwachting is dat mede door COVID-19 structurele veranderingen (afname winkels, horeca en daarmee toename leegstand) in centra versneld zichtbaar worden, waardoor een actuele en gedragen visie van essentieel belang is voor de vitaliteit van het centrum van Fijnaart (en bijbehorende uitvoeringsmaatregelen).

C. Spoor 3

G-8 t/m G-11 (1)
Maatregel: Scholenontwikkeling basisscholen
Reactie partner: Dhr. G. Buuron, adviseur Huisvesting en Inkoop, Stichting Openbaar Basisonderwijs West-Brabant
Bijgevoegd (bijlage 1) vindt u onze reactie/motivatatie ten behoeve van de aanstaande besluitvorming begroting Gemeente Moerdijk. Graag zou ik middels dit schrijven, in willen spreken/ onze zienswijze toe willen lichten. Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar bijlage 1 .
Collegereactie: Voor wat betreft de scholenontwikkeling in Willemstad staan wij als college nog steeds achter de uitgangspunten zoals vastgelegd in het startdocument welke op 22 juni 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld en bestendigd in de Locatiestudie: het inzetten op vervangende nieuwbouw van de Willemstadse basisschoolgebouwen in combinatie met aan het primair onderwijs gerelateerde of versterkende voorzieningen op één locatie. Een investering in het maatschappelijke voorzieningenniveau van Willemstad voor de komende 50 jaar. De urgentie vanuit de diverse betrokken partijen is bekend. Zo kampt de OBO in Willemstad met een huisvestingsprobleem, in die zin dat de school meer leerlingen heeft als men qua fysieke ruimte kan bedienen. Wij steken in op een voortvarend proces, maar moeten daarbij wel realistisch zijn. De ontwikkeling is dermate complex dat de stappen weloverwogen moeten worden genomen. Zorgvuldig onderzoek en goede afstemming is noodzakelijk om het project te laten slagen. Zo is in het proces om te komen tot de locatie breed geïnvesteerd in participatie en wordt op dit moment, met enige tegenslag vanwege corona, een uitgebreid verkeersonderzoek uitgevoerd. Daarnaast is de scope van het project, en daarmee de complexiteit, vergroot vanwege de koppeling met het eerst verplaatsen van de voetbalvereniging. De focus uitsluitend leggen op snelheid maakt het risico op vertraging verderop in het proces zeer groot. Vanwege het voornoemde is de geplande oplevering van het totale project doorgeschoven naar 2025. Het is, op basis van wat wij nu weten, reëel te verwachten dat er in 2025 een nieuw multifunctioneel gebouw staat. De in het keuzedocument onder G8 Scholen ontwikkeling Willemstad genoemde jaarlijkse lasten in 2023 en 2024 (van de meerjarenbegroting 2021-2024) worden daarom verschoven en starten vanaf 2025. De gemeente heeft op grond van de Wet op het Primair Onderwijs en de verordening 'Voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Moerdijk' een wettelijk taak in het voorzien van voldoende en adequate huisvesting voor onderwijsvoorzieningen ten behoeve van de schoolbesturen. In opdracht van de raad, als gevolg van behandeling binnen de commissie Sociale Infrastructuur van 16 september 2015, is het college het haalbaarheidsonderzoek gestart naar de (on)mogelijkheden voor vervangende nieuwbouw (of renovatie) van schoolgebouwen voor de kernen Zevenbergschen Hoek, Klundert en Willemstad. Met de kern Fijnaart als toevoeging op grond van het coalitieakkoord 2018-2022. In deze opdracht is niet gesproken over De Boemerang in Zevenbergen. Voor de scholenontwikkelingen in Fijnaart is inmiddels een projectleider geworven. Het is de intentie om het startdocument op te stellen. Er is nog geen planning bekend. In de Kadernota 2022 kunnen we op basis van de indicatieve planning die wordt opgenomen in de op te stellen startdocumenten, een reële datum benoemen waarop de jaarlijkse lasten van de voorgenomen investeringen gaan lopen.

G-8 t/m G-11 (2)**Maatregel:**

Scholenontwikkeling basisscholen

Reactie partner:

Mevr. L. Hoogwerf, bestuurder Stichting De Waarden

Voor de inhoudelijke reactie wordt verwezen naar de inspraakreactie, bijlage 4.

Collegereactie:

De urgentie vanuit de diverse betrokken partijen is bekend. Zo ook vanuit De Waarden die te kampen heeft met technisch en functioneel verouderde gebouwen. Wij steken voor in op voortvarende processen, maar moeten daarbij wel realistisch zijn. De ontwikkelingen zijn dermate complex dat de stappen weloverwogen moeten worden genomen. Zorgvuldig onderzoek en goede afstemming is noodzakelijk om dergelijke projecten te laten slagen.

Zo is in Willemstad bijvoorbeeld het proces om te komen tot de locatie breed geïnvesteerd in participatie en wordt op dit moment, met enige tegenslag vanwege corona, een uitgebreid verkeersonderzoek uitgevoerd. Daarnaast is de scope van het project, en daarmee de complexiteit, vergroot vanwege de koppeling met het eerst verplaatsen van de voetbalvereniging. In Zevenbergschen Hoek heeft het onderdeel gemeenschapshuis meer tijd nodig gehad dan vooraf ingecalculeerd. De focus uitsluitend leggen op snelheid maakt het risico op vertraging verderop in het proces zeer groot. Vanwege het voornoemde is de geplande oplevering van het totale project in Zevenbergschen Hoek doorgeschoven naar 2023 en in Willemstad naar 2025.

Voor de scholenontwikkelingen in Klundert en Fijnaart zijn inmiddels projectleiders geworven. De Waarden presenteert op 3 december 2020 aan de gemeenteraad hun onderwijsvisie op Klundert met een doorkijk naar ontwikkelingen in de rest van de kernen. Na deze raadsinformatiebijeenkomst is het de intentie om de projecten op te pakken. Voor beide projecten is er nu dus nog geen planning bekend. In de Kadernota 2022 kunnen we op basis van de indicatieve planning die wordt opgenomen in de op te stellen startdocumenten, een reële datum benoemen waarop de jaarlijkse lasten van de voorgenomen investeringen gaan lopen.

G-8 t/m G-11 (3)**Maatregel:**

Scholenontwikkeling basisscholen (G-8 basisscholen Willemstad)

Reactie partner:

Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad

Wij steunen de zienswijze van o.a. de Stichting OBO, Voetbalvereniging de Kogelvangers en Gebouw Irene.

- Met name het ruimte tekort op de Willem de Zwijgerschool blijft tactueel en kan niet zomaar van tafel geveegd worden. Verdere vertraging is geen optie.
- De huidige versnippering van locaties van 2 scholen, gymzaal, BSO en KDV en grote delen van de activiteiten van het gemeenschapshuis die samengevoegd worden op 1 locatie blijft logisch.
- De begrotingscijfers verdienen meer aandacht en moeten beter in kaart brengen wat de eventuele opbrengsten van vrijkomende gronden en gebouwen zullen doen. De bouw van het MFC vind al plaats op gemeentegrond en wij zijn van mening dat de cijfers te negatief worden voorgesteld. Financieel alles meegenomen is dit een enorm goede business case waar zonder aankoop van grond, extra inkomsten van vrijgekomen grond er een gezonde basis is voor investering in dit MFC. Dit betekent ook dat we de gekozen variant (door de gemeenteraad) gewoon op de agenda moeten houden.
- Voor de kogelvangers is vertraging in nieuwbouw ongewenst omdat anders geïnvesteerd moet gaan worden in de huidige gebouwen.
- De locatiekeuze moet blijven zoals deze nu is zodat de veiligheid van de leden niet meer in gevaar komt bij het

G-8 t/m G-11 (3)

Maatregel:

Scholenontwikkeling basisscholen (G-8 basisscholen Willemstad)

Reactie partner:

Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad

oversteken omdat het sportpark gescheiden wordt door een weg. In de toekomstige variant zal het complex slechts aan de Oost/Zuid kant van de weg zijn.

- Nu investeren is een duurzame oplossing voor de komende 50 jaar en anders moet deze vereniging bij de gemeente de komende jaren alsnog aankloppen voor hulp aan verbeteringen aan het huidige complex. De bewoners van Willemstad zoeken op dit punt daadkracht van het college van B&W en vragen om door te pakken.

Zie de inspraakreactie, **bijlage 4**.

Collegereactie:

Wij staan als college nog steeds achter de uitgangspunten zoals vastgelegd in het startdocument welke op 22 juni 2017 door de gemeenteraad is vastgesteld en bestendigd in de Locatiestudie: het inzetten op vervangende nieuwbouw van de Willemstadse basisschoolgebouwen in combinatie met aan het primair onderwijs gerelateerde of versterkende voorzieningen op één locatie. Een investering in het maatschappelijke voorzieningenniveau van Willemstad voor de komende 50 jaar.

De urgentie vanuit de diverse betrokken partijen is bekend. Wij steken in op een voortvarend proces, maar moeten daarbij wel realistisch zijn. De ontwikkeling is dermate complex dat de stappen weloverwogen moeten worden genomen. Zorgvuldig onderzoek en goede afstemming is noodzakelijk om het project te laten slagen. Zo is in het proces om te komen tot de locatie breed geïnvesteerd in participatie en wordt op dit moment, met enige tegenslag vanwege corona, een uitgebreid verkeersonderzoek uitgevoerd. Daarnaast is de scope van het project, en daarmee de complexiteit, vergroot vanwege de koppeling met het eerst verplaatsen van de voetbalvereniging. De focus uitsluitend leggen op snelheid maakt het risico op vertraging verderop in het proces zeer groot. Vanwege het voornoemde is de geplande oplevering van het totale project doorgeschoven naar 2025. Het is, op basis van wat wij nu weten, reëel te verwachten dat er in 2025 een nieuw multifunctioneel gebouw staat. De in het keuzedocument onder G8 Scholen ontwikkeling Willemstad genoemde jaarlijkse lasten in 2023 en 2024 (van de meerjarenbegroting 2021-2024) worden daarom verschoven en starten vanaf 2025.

De cijfers, totaal € 8.700.000, zoals opgenomen in het keuzedocument Meerjarenbegroting 2021-2024 zijn gebaseerd op de getallen (prijsspeil 2019) uit de Locatiestudie, vastgesteld door de gemeenteraad op 21 november 2019, en geactualiseerd op grond van de door de raad in 2020 vastgestelde nieuwe verordening voorzieningen huisvesting onderwijs gemeente Moerdijk met daarin opgenomen door de VNG landelijk geadviseerde normbedragen. In deze nieuwe normbedragen is onder ander een eenmalige verhoging verwerkt van 40% omdat de jaarlijkse indexering van de normbedragen de afgelopen jaren de werkelijke prijsontwikkeling van de markt alsook het nieuw beleid ten aanzien duurzaamheid niet goed bleek te hebben gevolgd. Wij zijn van mening dat de opgenomen berekening gebaseerd is op juiste en actuele getallen.

F-5 (1)
Maatregel: Jaarlijks budget voor onderhoud vestingwerken
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Wij steunen de gekozen aanpak om jaarlijks budget vrij te maken voor onderhoud aan de vestingwerken. Dit geeft een continue karakter aan de onderhouds-uitvoering en houdt e.e.a. op de agenda. Iets wat we de afgelopen jaren hebben gemist. Dit hangt ook samen met punt F-9 waar men met 2 FTE wil uitbreiden om de zogenaamde kunstwerken beter te onderhouden. Zie de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: Wij nemen de instemmende reactie van de stadstafel voor kennisgeving aan.

K-3 (1)
Maatregel: Uitvoering inrichtingsplannen bastion Groningen en Stenen Poppen
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
Wij vinden het erg lastig te begrijpen dat we in de stadstafel veel tijd besteed hebben met de bewoners en het ontwerp bureau om een mooi plan te maken (wat heel erg goed ontvangen wordt in Willemstad) en er nu blijkt geen geld beschikbaar te zijn omdat men nog afhankelijk van subsidies is en men daarop nog wacht. Subsidie trajecten duren normaliter erg lang dus wij zouden graag de vraag beantwoord krijgen wat hier een realistisch tijdspad is zodat dat gecommuniceerd kan worden naar de inwoners. Zolang uitstel geen afstel is, zal men in algemene zin begrijpen in Willemstad dat door de huidige begrotingsperikelen een project als deze zal moeten wachten. Zie de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: Bij ongewijzigd provinciaal beleid op grond van de "Subsidieregeling cultureel erfgoed Noord-Brabant 2016" is het mogelijk om voor bastion Groningen, eventueel in combinatie met bastion Gelderland en de Verheulensluis in Willemstad een restauratiesubsidie aan te vragen. Hiervoor zijn per object 2 rapporten van de Monumentenwacht nodig die jaarlijks een onderhoudsinspectie uitvoert. Daarnaast moet er bij de subsidieaanvraag een (verleende) omgevingsvergunning worden overlegd. De voorbereidingen kunnen hiervoor nu in gang worden gezet. De voorbereidingen vallen onder F5, het opstellen van een MJOP in 2020 voor vestingwerken. De verwachting is dat dit in 2022 of 2023 pas uitgevoerd kan worden. Of hier capaciteit voor is hangt af van de besluitvorming rond punt F9: Uitbreiding formatie met 2 fte voor beheer kunstwerken, objecten en openbare verlichting.

M-9 (1)
Maatregel: Ophogen krediet nieuwe brandweerkazerne Willemstad
Reactie partner: Dhr. C. Luikenaar, voorzitter stadstafel Willemstad
De investering in een nieuwe kazerne is belangrijk, we praten hier over veiligheid. De mogelijkheden tot een nieuwe vestigingsplaats zijn beperkt vanwege de noodzakelijke nabijheid bij de vesting Willemstad en de huidige beoogde locatie wat ons betreft een goede. We vinden het lastig het project te beoordelen omdat hier alleen gesproken wordt over grondverwerving zonder verdere details. Zie de inspraakreactie, bijlage 4.
Collegereactie: Wij onderschrijven het belang van het investeren in een nieuwe brandweerkazerne in Willemstad. In september is het Startdocument voor dit project door de gemeenteraad vastgesteld. Daarmee is de initiatieffase van dit project gestart, eigenlijk de haalbaarheidsstudie. Gedurende die studie zal meer zicht komen op locatie, invulling en kosten. De locatie voor deze nieuwe kazerne is echter gebonden aan strikte voorwaarden en derhalve zijn de mogelijkheden beperkt. Er zijn enkele locaties in beeld welke nu op haalbaarheid onderzocht worden. De stadstafel is één van de partijen die gedurende dit traject wordt meegenomen in de ontwikkelingen.

D. Algemeen

(1)

Onderhoudsplannen Klundert

Reactie partner:

Dhr. M. Dekker, voorzitter stadstafel Klundert

In Klundert zijn er diverse projecten die te maken hebben met achterstallig onderhoud. Wegen, trottoirs, bruggen, de groen kern, Verlaatsheul, vlonders, muren van de Bottekreek, fietspaden, de groenstrook. We mogen toch aannemen dat jullie niet blind en doof zijn voor deze problemen. De 7 magere jaren zijn aangebroken, maar Klundert zou graag zien dat jullie hierop niet gaan bezuinigen en nu een keer gaan uitvoeren wat al zo lang nodig is. Stop allerlei plannen waar niemand op zit te wachten en laat het ambtelijk apparaat deze projecten oppakken.

Zie de inspraakreactie, **bijlage 4**.

Collegereactie:

Het college is gestart met een inhaalslag voor het (groot) onderhoud van kapitaalgoederen, zoals wegen, bruggen et cetera. We zijn sterk voornemens om die inhaalslag door te zetten en we rekenen op de raad voor een (financiële) kaderstelling. In 2020 heeft de raad al krediet vastgesteld voor de vervanging van een aantal bruggen. Eind 2020 komt een beheerplan voor kunstwerken (bruggen) in de raad. In het eerste kwartaal 2021 het beheerplan wegen. Tot en met 2022 zijn we bezig met actualisaties van een aantal cruciale beheerplannen. De eerste activiteiten zijn in 2020 al zichtbaar geworden en wat het college betreft zijn we de komende jaren flink aan de slag om en inhaalslag te maken. Dat is noodzakelijk. Bij onze prioritering staat veiligheid voorop en we moeten kapitaalvernietiging zien te voorkomen.

(2)

Centrumplan Klundert

Reactie partner:

Dhr. M. Dekker, voorzitter stadstafel Klundert

Dit is een mooi voorbeeld van een plan zonder eind. Telkens worden er nieuwe meningen gevraagd en dan gaan we weer onderzoeken. Ondertussen is de projectleider wederom gewisseld dus beginnen we weer opnieuw. Klundert verwacht juist in de 7 magere jaren daadkracht en dat we ook dit plan nu een keer naar de volgende fase brengen. Overigens zijn het Centrumplan Klundert en het project Vitale Centra 2 verschillende initiatieven, tenzij deze samengevoegd zijn, maar dan zouden we daar als Stadstafel graag in voorgelicht zijn.

Zie de inspraakreactie, **bijlage 4**.

Collegereactie:

Voor het centrumplan Klundert is de planning om mogelijk in de raad van december en anders eerste raad 2021 een voorstel aan te bieden voor het voteren van een uitvoeringskrediet om de uitvoering ter hand te nemen. Het centrumplan Klundert is inderdaad iets anders dan het programma Vitale Centra. Er ligt wel een koppeling met het programma Vitale Centra. Voor dat totale programma is een bedrag van € 5 mln gereserveerd. Voor Klundert is binnen dit budget een bedrag van € 2 mln. gereserveerd. Uit dit budget wordt de aanpak van het centrumplan Klundert gefinancierd en overige plannen of maatregelen die volgen uit het programma Vitale Centra.

(3)

Kansen voor Klundert

Reactie partner:

Dhr. M. Dekker, voorzitter stadstafel Klundert

Er zijn in deze magere jaren ook kansen die we moet pakken. U begrijpt dat de Niervaert in zijn huidige vorm met zwemmen, sporten, zalen, en horeca van ongelofelijk belang zijn voor Klundert en om in de toekomst ook nieuwe gezinnen aan te trekken als de wijk Blauwe Hoef bebouwd kan gaan worden. De scholen zijn er inmiddels uit en willen graag naar een gebouw in de buurt van de Niervaert. Een heel logische stap, sporten en onderwijs bij elkaar brengen. Zelfs de natte gymles is weer mogelijk met zo veel water in een kern. Het is aan u om te bepalen of dit gegund wordt aan Klundert. Zoveel synergie daar moet financieel, maar zeker ook voor de gebiedsontwikkeling en grote kans benut worden. U kunt ook onderzoekskosten voor de Niervaert besparen als u kiest om het hele complex in Klundert te vervangen. Het zou ook daadkracht tonen dat Klundert er weer toe doet voor u, want dat gevoel is er nu bij ons niet.

Zie de inspraakreactie, **bijlage 4**.

Collegereactie:

Onze ontwikkelsporen sluiten naadloos aan bij het punt dat de Stadstafel benoemd als "Pak je Kansen" en het zoeken van synergie en een meer integrale gebiedsontwikkeling. De Stadstafel noemt hier een aantal concrete voorbeelden (toekomst complex de Niervaert, scholenontwikkeling). In december wordt aan de raad een voorstel aangeboden voor het voteren van een krediet voor het starten van het onderzoek naar de toekomst van de zwembaden. Het complex van de Niervaert maakt daar onderdeel van uit. Naar verwachting wordt in 2022 aan de gemeenteraad op basis van de resultaten van dit onderzoek een besluit gevraagd. De toekomstverkenning rondom de scholen zit momenteel nog in de intakefase en zal aankomende jaren verder worden uitgewerkt. Het zoeken naar synergie tussen deze ontwikkelingen heeft zeker onze aandacht.