

Besluitenlijst Raadsvergadering

Datum	03-11-2022
Voorzitter	Burgemeester A.J. Moerkerke
Griffier	H.M. Vonk-Schenkel
Aanwezigen	L. Ardon-Zagan (CDA), J. van Brenkelen (OM), B. Çiçek (PvdA), C.A.M. Damen (BBM/BBB Bondgenoot), A.C.M. Fens (OM), J.M. Hagenbeuk (OM), R.H. Heus (VVD), A. Huijzer (OM), P.E.C. Koomans – Schreuders (VVD), J. Lems (OM), E.P.H.J. van der Linden (VVD), J.E.M. Nieuwkerk (OM), M.A. Pas (PvdA), H.M. den Ridder-van Oers (ML), C.P.M. Scheenaard (OM), L. Schreuders (CU), P. Stehouwer (BBM/BBB Bondgenoot), G. Vos (VVD), G. Wiers (D66) en M.M.J. Willegers (ML)
Afwezigen	C.S.P. van Dijkhorst-Roderkerken (OM), A. Kavelaars (CDA), C. Punt (ML), J.G. Schreuders (BBM/BBB Bondgenoot), C.L.F. Vermunt (CDA)

- 1 Opening**
De voorzitter opent de vergadering met een moment van stilte. Berichten van verhindering zijn ontvangen van de dames Van Dijkhorst, Kavelaars en Vermunt en van de heren Punt en J.G. Schreuders.
- 2 Vaststelling van de agenda van deze vergadering**
De agenda wordt zonder opmerkingen vastgesteld.
- 3 Spreekrecht inwoners**
Hiervoor zijn geen aanmeldingen.
- 4 Vaststelling besluitenlijst raadsvergadering 6 oktober 2022**
De besluitenlijst wordt zonder opmerkingen vastgesteld.
- 5 Mededelingen**
Wethouder Dingemans doet een mededeling over de uitspraak van de Raad van State over stikstof. Ook de bouwfase moet worden meegenomen in de berekening van stikstofdeposities. Dat heeft voor Moerdijk naar verwachting maar geringe impact. Een analyse wordt nu gemaakt, de wethouder komt nog terug op de gevolgen van deze uitspraak voor onze gemeente.
- 6 Lijst ingekomen stukken**
De lijst ingekomen stukken wordt zonder opmerkingen vastgesteld.

7. A-stukken: voorstellen die zonder verdere discussie of stemverklaring worden aangenomen

7.1 Richtlijnen kaderstukken Verbonden Partijen 2024

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. De regionaal opgestelde financiële richtlijnen voor de budgetcyclus 2024 vast te stellen en op te leggen aan 11 Gemeenschappelijke Regelingen:
 - Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)
 - GGD West-Brabant (GGD)
 - ICT Samenwerking West-Brabant West (ICTWBW)
 - Nazorg Gesloten Stortplaatsen
 - Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)
 - Regionaal Bureau Leerplicht West-Brabant (RBL)
 - Regio West-Brabant (RWB)
 - Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB)
 - West Brabants Archief (WBA)
 - Werkplein Hart van West-Brabant (Werkplein)
 - Werkvoorzieningsschap West-Brabant (WVS-groep)
2. Afwijkende financiële richtlijnen voor de budgetcyclus 2024 vast te stellen en op te leggen aan:
 - Regionale Ambulance Voorziening Brabant MWN (RAV)
3. Aanvullende financiële richtlijnen voor de budgetcyclus 2024 vast te stellen en op te leggen aan:
 - Regio West-Brabant (RWB)
 - Werkplein Hart van West-Brabant (Werkplein)
4. De beleidsinhoudelijke richtlijnen/ voor de budgetcyclus 2024 vast te stellen en op te leggen aan:
 - Belastingssamenwerking West-Brabant (BWB)
 - GGD West-Brabant (GGD)
 - Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB)
 - Regio West-Brabant (RWB)
 - Regionale Ambulance Voorziening Brabant MWN (RAV)
 - Veiligheidsregio Midden- en West-Brabant (VRMWB)
 - West Brabants Archief (WBA)
 - Werkplein Hart van West-Brabant (Werkplein)

- Werkvoorzieningsschap West-Brabant (WVS-groep)

7.2 Vaststelling bestuurlijk en ambtelijk integriteitsplan

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten in te stemmen met het beleidsplan bestuurlijke en ambtelijke integriteit.

7.3 Programma van eisen aanbesteding accountantsdiensten 2023–2027

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. In te stemmen met het programma van eisen aanbesteding accountantsdiensten
2. De Auditcommissie mandaat te verlenen het Programma van Eisen aan te passen als actuele ontwikkelingen dit nodig maken.

7.4 Vaststelling controleprotocol jaarrekening 2022

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Het controleprotocol voor de accountantscontrole op de jaarrekening 2022 van de gemeente Moerdijk vast te stellen;
2. In te stemmen met de navolgende algemene uitgangspunten voor de controle m.b.t. getrouwheid én rechtmatigheid:
De controle op van de jaarrekening zal zijn gericht op het afgeven van een oordeel over:
 - a. De getrouwe weergave van de in de jaarrekening gepresenteerde baten en lasten en de activa en passiva;
 - b. Het rechtmatig tot stand komen van de baten en lasten en balansmutaties in overeenstemming met de begroting en met de van toepassing zijnde wettelijke regelingen, waaronder gemeentelijke verordeningen;
 - c. De inrichting van het financieel beheer en de financiële organisatie, gericht op de vraag of deze een getrouwe en rechtmatige verantwoording mogelijk maken;
 - d. Het in overeenstemming zijn van de door het college opgestelde jaarrekening met de bij of krachtens algemene maatregel van bestuur te stellen regels bedoeld in artikel 186 Gemeentewet (Besluit Begroting en Verantwoording Provincies en Gemeenten);
 - e. De verenigbaarheid van het jaarverslag met de jaarrekening
3. In te stemmen met de navolgende "goedkeuringstoleranties"
Strekking accountantsverklaring:
Goedkeuringstolerantie Goedkeurend Beperking Oordeel-onthouding Afkeurend

Fouten in de jaarrekening (% omvangbasis) $\leq 1\%$ $> 1\%$ $< 3\%$ – $\geq 3\%$

Onzekerheden in de controle (% omvangbasis) $\leq 3\%$ $> 3\%$ $< 10\%$ $\geq 10\%$ –

4. De rapporteringstolerantie vast te stellen op € 100.000;
5. De volgende kostenoverschrijdingen buiten de oordeelsvorming over begrotingsrechtmatigheid te houden:
 - a. Kostenoverschrijdingen, die geheel of grotendeels worden gecompenseerd door direct gerelateerde opbrengsten, zoals subsidies of kostendekkende omzet;
 - b. Kostenoverschrijdingen bij open einde (subsidie)regelingen, waarbij veelal pas bij het opmaken van de jaarrekening een (niet eerder geconstateerde) overschrijding naar voren komt;
6. De navolgende aandachtspunten voor de accountantscontrole vast te stellen:
 - a. Proces van aanbesteding en het tot stand komen van het contract met de leverancier van de groenvoorziening onderhoud.
 - b. De inhuur van derden als onderdeel van de personeelskosten
 - c. De dataveiligheid van de financiële systemen.

7.5 Werkplan auditcommissie 2023

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten tot vaststelling van het werkplan auditcommissie 2023.

7.6 Schoolontwikkeling Zevenbergschen Hoek – MFA

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. In te stemmen met de inhoud van het haalbaarheidsdocument MFA met daarin opgenomen het ruimtelijk en functioneel en het technisch plan van eisen.
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van een voorbereidingskrediet van € 600.000 ten behoeve van het ontwerp van de MFA in Zevenbergschen Hoek en het aanstellen van een extern projectmanager die het ontwerpproces gaat aansturen.
3. Deze voorbereidingskosten als onderdeel van de totale investering te activeren.

7.7**Verplaatsing voetbalaccommodatie Kogelvangers Willemstad**

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Kennis te nemen van de uitkomsten van het onderzoek zoals verwerkt in bijgevoegd rapport d.d. 22 september 2022;
2. Akkoord te gaan met de verplaatsing van voetbalaccommodatie Kogelvangers om aansluitend de realisatie van een multifunctionele accommodatie op de huidige locatie van de vereniging mogelijk te maken;
3. In te stemmen met de projectexploitatie voor de verplaatsing van voetbalaccommodatie Kogelvangers;
4. Een krediet beschikbaar te stellen op basis van deze projectexploitatie van € 1.943.000;
5. In de dekking te voorzien door:
 - o Inzet van de gereserveerde budgetten voor renovatie van de velden en vervanging LED-verlichting tot een bedrag van € 290.000;
 - o De kapitaallasten van € 64.500 in 2025 te dekken uit de stelpost nieuw beleid, specifiek voor dit onderwerp geormerkte middelen;
 - o De kapitaallasten van € 129.000 vanaf 2026 te dekken uit de stelpost nieuw beleid, specifiek voor dit onderwerp geormerkte middelen
6. Een voorbereidingskrediet beschikbaar te stellen voor het nader uitwerken van de plannen voor de kantine en de kleedruimten, ter grootte van € 55.000;
7. Deze voorbereidingskosten als onderdeel van de totale investering te activeren.

7.8**Uitsluiten vestiging XL-logistiek op bestaande bedrijventerreinen**

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. In te stemmen met het verzoek aan de provincie om vestiging van grootschalige logistiek (> 3 ha) te verbieden in de gemeente Moerdijk, behalve op LPM, delen van het Haven en Industrieterrein Moerdijk en de nieuw te ontwikkelen locatie Bedrijvenpoort West Brabant, zie bijlage 1.
2. In te stemmen met de bijgevoegde conceptbrief aan de provincie, zie bijlage 2.

8.

B-stukken: voorstellen waar een of meer fracties een stemverklaring willen uitspreken en die verder zonder discussie worden aangenomen

Er zijn geen B-stukken.

9. C–stukken: voorstellen waar nog een discussie over gevoerd zal worden en stukken die zonder voorafgaande commissiebehandeling zijn geagendeerd.

9.1 Vaststelling bestemmingsplan Randweg Klundert

De heer Lems vindt dat de weg er snel moet komen en hoopt dat er overleg zal blijven met betrokkenen. Onafhankelijk Moerdijk steunt dit voorstel.

De heer Çiçek steunt het voorstel, Klundert is hier beter mee af dan zonder. Mevrouw Damen is teleurgesteld over de vertraging bij dit project en betreurt het dat de financiële onderbouwing nog losse eindjes heeft. De tracékeuze had wellicht beter gekund maar nog meer oponthoud zorgt voor nog meer kosten. BBM/BBB Bondgenoot blijft dit dossier kritisch volgen maar steunt het voorstel wel.

Wethouder Dingemans begrijpt de zorgen. De randweg gaat heel veel verkeer uit de kern Klundert houden, dit zorgt voor meer veiligheid. De oproep om snel aan de slag te gaan neemt hij ter harte.

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. In te stemmen met de projectexploitatie voor de Randweg Klundert;
2. Een krediet beschikbaar te stellen op basis van deze projectexploitatie van € 7.104.000 voor de realisering van de randweg;
3. In de dekking van dit krediet als volgt te voorzien:
 - a. Verkoop van een deel van de te verwerven gronden tegen een bedrag van € 414.000;
 - b. De kapitaallasten van € 206.700 in 2024 te dekken uit de in de stelpost nieuw beleid, specifiek voor dit onderwerp geormerkte middelen van € 129.000 en het restant van € 77.700 te verwerken binnen een sluitende begroting 2024;
 - c. De kapitaallasten van € 413.400 in 2025 te dekken uit de in de stelpost nieuw beleid, specifiek voor dit onderwerp geormerkte middelen van € 258.000 en het restant van € 155.400 te verwerken binnen een sluitende (meerjaren)begroting 2025 en volgende jaren.
4. Vanaf 2025 jaarlijks in een sluitende (meerjaren)begroting een bedrag op te nemen voor onderhoud aan de randweg Klundert van € 32.193,75;
5. Het besluit uit 2019 om de algemene reserve in te zetten tot een bedrag van € 200.000 voor de dekking van voorbereidingskosten in te trekken;
6. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan Randweg Klundert ontvankelijk te verklaren;
7. In te stemmen met de inhoud van de bij dit voorstel behorende “Nota van zienswijzen Ontwerpbestemmingsplan Randweg Klundert d.d. 13 september 2022”;

8. Op basis van de Nota zienswijzen de zienswijzen 1, 3 en 4 ongegrond te verklaren;
9. Op basis van de Nota zienswijzen zienswijze 2 deels gegrond en deels ongegrond te verklaren;
10. Het ontwerpbestemmingsplan Randweg Klundert (planidentificatie NL.IMRO.1709.BPBGRandwegKL-BP30) op basis van de wijzigingen zoals benoemd in de Nota Zienswijzen gewijzigd vast te stellen;
11. De planidentificatie van het bestemmingsplan te wijzigen van NL.IMRO.1709.BPBGRandwegKL-BP30 naar NL.IMRO.1709.BPBGRandwegKL-BP40.

9.2 Vaststelling bestemmingsplan Molenstraat 42 Standdaarbuiten (Van Krimpen)

De heer Heus vindt dat de omgevingsdialoog te mager is geweest. Toch zijn door Van Krimpen ook de nodige gestes gedaan. Bij de stemming over dit onderwerp zal de VVD de inhoud laten prevaleren, er zou anders een ander bedrijf op deze plek komen. Hij drukt de initiatiefnemer op het hart in gesprek te blijven met de omgeving.

De heer Stehouwer zegt dat er slecht naar draagvlak in de omgeving is gezocht. Als de raad nu nee zegt, is de sluiproute dat een ander bedrijf opgericht kan worden. Waarom kan niet worden gewacht op de ontwikkeling van Zevenbergen-Noord? Worden in andere gevallen net zo makkelijk uitzonderingen gemaakt op beleid?

De heer Wiers ziet geen argument om tegen te zijn en stemt dus voor het voorstel.

De heer L. Schreuders noemt de discussie uit het verleden, dit is het resultaat daarvan. De omgevingsdialoog had beter gekund. Het geheel verdient geen schoonheidsprijs, maar de ChristenUnie stemt voor het voorstel.

De heer Scheenaard zegt dat door het bedrijf gekozen is voor een groenstrook, een ruime waterberging en een drie meter hoge geluidswal. Onafhankelijk Moerdijk vindt dit een goed voorstel en stemt in.

Wethouder Dingemans begrijpt het dilemma. Het is niet gelukt een betere plek te vinden voor dit bedrijf. Van Krimpen is bereid tot overleg met de omwonenden, hij noemt de geluidswal en de inzet van elektrische voertuigen. Voor wat betreft de omgevingsdialoog zegt hij dat hij daarover met de raad het gesprek wil voeren – wat verwachten we van zo'n dialoog?

De heer Stehouwer zegt dat de overlast twee aspecten heeft: zicht en geluid. Het geluid wordt vooral in de Wieken ervaren. Hij ziet liever dat bij de ontwikkeling van Zevenbergen Noord wordt aangesloten, dit voorstel gaat in deze vorm en op deze schaal te ver voor BBM/BBB Bondgenoot. De fractie zal daarom tegen stemmen.

De heer Heus legt een stemverklaring af. De VVD stemt voor op basis van de inhoud, maar procesmatig is een en ander onvoldoende. Hij spreekt de hoop en verwachting uit dat de ondernemer in gesprek blijft en waar mogelijk mitigerende maatregelen zal treffen.

De gemeenteraad heeft met 18 stemmen van de fracties Onafhankelijk Moerdijk, VVD, Moerdijk Lokaal, CDA, PvdA, ChristenUnie en D66 en 2 stemmen tegen van BBM/BBBBondgenoot tegen besloten:

1. De ingediende zienswijzen op het ontwerpbestemmingsplan 'Molenstraat 42 Standdaarbuiten ontvankelijk te verklaren;
2. In te stemmen met de Nota van zienswijzen;
3. Op basis van de Nota van zienswijzen, zienswijze 1 en 5 gedeeltelijk gegrond te verklaren en zienswijze 2, 3 en 4 ongegrond te verklaren;
4. Als gevolg van de zienswijzen wordt in artikel 3 Bedrijventerrein een sub artikel toegevoegd waarin een voorwaardelijke verplichting wordt opgenomen voor het afstemmen van de inrichting van de groenzone met de direct omwonenden en met de gemeente. Daarnaast wordt de toelichting van het bestemmingsplan op een aantal punten verduidelijkt;
5. Het ontwerp-bestemmingsplan Molenstraat 42 te Standdaarbuiten, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.SBMolenstr42-BP30, gewijzigd vast te stellen;
6. De planidentificatie van het plan te wijzigen van NL.IMRO.1709.SBMolenstraat42-BP30 naar NL.IMRO.1709.SBMolenstraat42-BP40;
7. Ten behoeve van het bestemmingsplan geen exploitatieplan vast te stellen.

9.3 Vaststelling Omgevingsplan De Schans Klundert

De heer Lems heeft in de commissie al zijn twijfels uitgesproken over het oprekken van de vestigingsgrootte. Onafhankelijk Moerdijk wil met het ingediende amendement de maximale oppervlakte naar 15.000 m² brengen. Er is slechts één bedrijf op deze locatie groter, namelijk 17.500 m². Er is dus wel een risico van planschade.

De heer Çiçek wil nog een stap verder gaan dan Onafhankelijk Moerdijk, namelijk terug naar 0,5 ha. Dit beperkt tevens de verkeersbewegingen, grotere bedrijven passen gewoon niet op deze locatie. Hij is benieuwd naar de reacties van de andere fracties en van de portefeuillehouder.

De heer Lems zegt dat als alleen kleinere volumes worden toegestaan, het bedrijventerrein wellicht volgebouwd gaat worden. Dat zorgt juist voor nog meer verkeersbewegingen.

De heer Çiçek antwoordt dat op dit terrein geen gigantische 'dozen' passen, dat brengt namelijk heel andere bedrijvigheid met zich mee.

De heer L. Schreuders heeft al in de commissie aangegeven akkoord te gaan met het raadsvoorstel. Hij vindt een oppervlakte van 0,5 ha klein, dan zou 1,5 ha beter zijn.

De heer Wiers vindt dat dit industrieterrein beperkingen opgelegd zal moeten krijgen, maar wacht het antwoord van de wethouder af.

Mevrouw Damen vraagt wie de planschade betaalt als het amendement van Onafhankelijk Moerdijk wordt aangenomen. De grootte had daarmee namelijk juist te maken, zo werd in de commissie gezegd.

Mevrouw Ardon-Zagan steunt het raadsvoorstel en wacht de reactie van de wethouder op de amendementen af. De heren Willegers en Heus sluiten zich hierbij aan.

Wethouder Dingemans zegt dat de aanleiding voor de wijziging van dit bestemmingsplan te maken had met het komen tot een klimaat robuust terrein. Er is overigens geen aanleiding om te denken dat dit bestemmingsplan impact heeft op het verkeer in de kern zelf, het vrachtverkeer moet namelijk via het industrieterrein. Gestreefd wordt naar een betere spreiding van logistieke bedrijven. Hij omarmt het amendement om te komen tot maximaal 1,5 ha. De gemeente zal eventuele planschade dan moeten vergoeden, de inschatting is dat dit beperkt zal blijven. Hij raadt het amendement van de PvdA af.

De heer Çiçek trekt zijn amendement in.

De voorzitter brengt het amendement van Onafhankelijk Moerdijk in stemming. Het amendement wordt met algemene stemmen aangenomen.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

De gemeenteraad heeft met algemene stemmen besloten:

1. Het ontwerp-omgevingsplan De Schans, zoals vervat in de bestandenset met planidentificatie NL.IMRO.1709.OPDeSchans-OP30, gewijzigd vast te stellen, door in artikel 5.3 toe te voegen: "5. de vestiging en exploitatie van distributiecentra, pak- en koelhuizen groter dan 1,5 hectare";
2. Ten behoeve van het omgevingsplan geen exploitatieplan vast te stellen;
3. De planidentificatie van het plan te wijzigen van NL.IMRO.1709.OPDeSchans-OP30 naar NL.IMRO.1709.OPDeSchans-OP40.

9.4

Verhoging inkomensgrens eenmalige energietoeslag 2022

Mevrouw Koomans zegt dat de VVD instemt met dit voorstel. Wel maakt zij zich zorgen over de groep die net boven de 130% uitkomt, zij noemt hardwerkende mensen met een laagbetaalde baan en eenverdieners. Is er ook aandacht voor deze groep vanuit het college? De VVD zou wel toe willen naar 150% van de bijstandsnorm.

Mevrouw Den Ridder zegt dat er bij de inwoners meer dan gemiddeld draagvlak is voor deze maatregel. Zij vindt het van belang om te proberen

problemen te voorkomen. Zij sluit zich verder aan bij de woorden van mevrouw Koomans over de groep boven de 130%.

De heer Stehouwer vond de aanloop naar dit voorstel, een belronde onder de fractievoorzitters, volstrekt ongepast. De voorgestelde maatregel is sympathiek, maar toch heeft hij er veel moeite mee. Wat als je net niet binnen deze regeling valt? Hij is geen voorstander van inkomenspolitiek op lokaal niveau. BBM/BBB Bondgenoot kan niet instemmen met dit voorstel.

Mevrouw Ardon-Zagan deelt de twijfels, maar vindt de maatregel toch een goede. Het CDA steunt dit voorstel.

De heer Wiers vraagt zich af of je als gemeente aan inkomenspolitiek moet willen doen. Welke grens je ook stelt, het probleem dat dan gelijk ontstaat betreft de mensen die daar net boven zitten. Kan de maatregel niet meer gericht worden op de mensen die dit echt nodig hebben?

De heer L. Schreuders zegt dat zorg voor de naaste een uitgangspunt is voor de ChristenUnie. Het is echter lastig een bepaalde groep meer te geven terwijl er landelijk ook al zoveel gebeurt. Waarom doen maar drie van de zes gemeenten in het samenwerkingsverband mee? Waarom wordt afgeweken van de landelijke norm van 120%? Hij hoort graag de reactie van de wethouder.

Mevrouw Pas stemt in met het voorstel. Vanwege de crisissituatie zou een stukje inkomenspolitiek nu moeten kunnen. Het Werkplein voert deze maatregel uit. De ambassadeurs van deze regeling hebben in een presentatie gezien wat er gebeuren moet voordat dit uitgevoerd kan worden. Hoe kan de garantie gegeven worden dat dit ook goed gaat gebeuren?

De heer Huijzer zegt dat het inderdaad inkomenspolitiek is, maar hij wil graag een uitzondering maken. Hij vraagt of gezinnen waarbij de aanvraag eerder is afgewezen nu ook actief benaderd gaan worden zodat zij geen nieuwe aanvraag hoeven in te dienen.

Wethouder Blom constateert steun voor dit voorstel. De grens die gesteld wordt is altijd discutabel, maar dit percentage is in de regio besproken. De drie gemeenten die niet meedoen, zijn kleiner en hebben minder ruimte in de begroting. Het gaat om een eenmalige uitkering, dus van een precedent scheppen is geen sprake.

Mevrouw Koomans vraagt wat de gemeente kan doen voor hen die net buiten de boot vallen.

Mevrouw Den Ridder zegt dat elke grens arbitrair is, maar niets doen is geen optie.

De heer Stehouwer blijft erbij dat inkomenspolitiek bedrijven geen goede keuze is. Hij zal tegen het voorstel stemmen.

De heer Wiers stemt in met het voorstel, zij het niet van harte.

De heer L. Schreuders vraagt wat de gemeente gaat doen als de situatie in 2023 niet verandert.

De heer Huijzer zegt dat Onafhankelijk Moerdijk graag iedereen die in de problemen komt wil ondersteunen. De mogelijkheid wordt met dit voorstel geboden, dat ondersteunt hij dus van harte.

Wethouder Blom zegt dat voor de mensen die boven de 130% uitkomen ook andere hulp mogelijk is, hij noemt als voorbeeld schuldhelpmaatje. Als niet met een percentage gewerkt wordt maar maatwerk geleverd moet worden, levert dit op de achtergrond weer heel erg veel meerwerk op. De vraag over wat we voor de groep boven de 130% kunnen doen neemt hij zeker mee. Gezien de landelijke maatregelen is het niet waarschijnlijk dat een dergelijke maatregel volgend jaar weer nodig zal zijn.

De gemeenteraad heeft met 18 stemmen voor van de fracties Onafhankelijk Moerdijk, VVD, Moerdijk Lokaal, CDA, PvdA, ChristenUnie en D66 en 2 stemmen tegen van BBM/BBB Bondgenoot besloten:

1. In te stemmen met het verhogen van de inkomensgrens van de eenmalige energietoeslag 2022 naar 130% en daarbij 800 euro toe te kennen aan huishoudens met een inkomen tussen de 120% en 130% van het sociaal minimum;
2. In te stemmen met het beschikbaar stellen van 336.000 euro ten laste van de begrotingsruimte 2022

10 D-stukken: benoemingen van personen waar schriftelijke stemming voor gehouden wordt

Niet van toepassing.

11 Moties vreemd aan de orde

Niet van toepassing.

12 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering na een ogenblik stilte om 20.50 uur.

Vastgesteld in de raadsvergadering van 8 december 2022,

De griffier,

H.M. Vonk-Schenkel

De voorzitter,

A.J. Moerkerke