
Thema: Reactie op artikel in BNdeStem

© 2006 The Authors

Geachte Raads- en Collegeleden van de gemeente Moerdijk,

Graag uw aandacht voor het volgende:

In BndeStem van vandaag is een artikel te lezen over Fort Sabina,

Helaas is de focus van DIT artikel teveel komen te liggen op de horecaexploitatie van het Fort.

De eerder door u ontvangen brandbrief van vrijwilligers gaat vooral over bestuurlijke onkunde.

In het artikel in BndeStem is te lezen dat er een huurachterstand zou zijn bij de stichting.

Ik vind het van groot belang dat u daarbij ook geïnformeerd wordt over het ontstaan hiervan alsmede over de wijze van berekenen.

exploiteerde de Kletsmaajor vanaf 2016 in een VOF samen met

Ik runde met destijds ook een cateringbedrijf in Roosendaal. De catering op het fort kwam van het cateringbedrijf.

Vandaar dat de catering uit de omzet werd gehaald waar huur over betaald moest worden.

Van 2016 tot 2020 werd er winst noch verlies gedraaid.

In werd er een nieuw contract gemaakt. Met dezelfde huurvoorwaarden. 14% van de omzet met een minimumbedrag werd opnieuw

vastgelegd. wilde niet vervelend doen over het contract, Ik wilde alleen maar aan de gang op het fort. Het Fort is namelijk mijn lust en mijn leven.

Uiteraard bleek er nog steeds niets te verdienen. Dat is enkele malen aangegeven aan het bestuur van de stichting, Ook is aangegeven dat er onduidelijkheid was omtrent een aantal zaken zoals: wat klein / groot onderhoud zou zijn (bv een compressor van de koelafdeling in de keuken lijkt mij geen klein onderhoud).

Ook was het onduidelijk wie er voor andere kosten zoals bv van de wc's (arbeid en kosten verbruiksmiddelen) zou moeten opdraaien, deze kosten worden volledig door mij gedragen.

Bij het ontbreken van een demarcatielijst werd afgesproken dat deze in samenspraak gemaakt zou worden, dit is echter nooit gebeurd. In die gesprekken met het stichtingsbestuur is toen ook aangegeven dat het vreemd is dat investeringen alleen door mij gedaan werden terwijl die ook omzet-verhogend voor de stichting werken. Te denken valt dan aan bv de aanschaf van de Flextenten (€ 13.000), en aan het op zondagmiddag laten spelen van bandjes, aankleding met planten en bloemen op het terras en vele andere zaken.

Tijdens de corona-jaren kon er uiteraard ook niets verdiend worden en ontstond er zelfs een schuld bij belasting en UWV. Uiteraard geen omzet, maar het minimumbedrag huur werd afgerekend.

Aan het einde van de coronacrisis in 2022 werd er ondanks nog enkele covidmaanden een lichte plus geschreven (overigens deels veroorzaakt door later terug te betalen overheidssteun).

Aan het einde van dat jaar vond de stichting (bij woorden van de stichting wist men niets van het buiten de omzet houden van catering) dat er ook voor catering de 14% omzet afgedragen moest worden. Zelfs over de omzet die gemaakt wordt buiten het fort. Dus BBQ onder de arm, biertapje mee, naar een bedrijfsfeestje op locatie en toch 14% van die omzet moeten afdragen. Zelfs hapjes werden gemaakt en door de Kletsmaajor werden gefactureerd werden belast met 14%.

In het begin was het zelfs zo dat wanneer ik bv voor een bruiloft extra zaken moest inhuren als podia, mobiele toiletten etc en deze aan de gasten factureerde dat werd gezien als mijn "omzet" en er dus 14% over moest worden afgedragen. Dat is later gewijzigd.

Er ontstond dus (door de nieuwe berekening van de stichting) een

betalingsachterstand.

Ook toen is meermaals aangegeven dat 14% echt onhaalbaar was, echter was dit tegen dovemans oren gezegd.

Saillant detail, in dit jaar (2022) liepen de strubbelingen tussen de stichting en de vele vrijwilligers erg hoog op (er zijn altijd wel wat irritaties over de stichting, maar nu werd het heviger, zo hevig zelfs dat [REDACTED] bekend maakte te stoppen als voorzitter van stichting Fort Sabina. [REDACTED] had er de energie niet meer voor. (Later besloot [REDACTED] na aandringen van overige bestuursleden toch door te gaan).

In 2023 werd tijdens het hoogseizoen de Haringvlietbrug gesloten. Met een door een onafhankelijk bedrijf aangetoonde omzetschade van € 56000 tot gevolg. Na overigens een lang gevecht komt daar maar liefst € 7000 van terug. Al hebben de juridische adviezen en accountantskosten dit ruimschoots overschreden.

Het deerde de stichting niks want als je geen omzet maakt hoeft je immers ook geen huur te betalen, hierbij compleet uit het oog verliezend dat vaste kosten zoals leasecontracten, full-timers in loondienst, verzekeringen etc. gewoon doorgaan.

Ook werd in 2023 duidelijk dat eerder toegezegde grote evenementen (1000+ bezoekers) geen doorgang konden vinden van overheidswege. Daar kan de stichting uiteraard niets aan doen, maar het helpt niet.

De achterstand liep verder op. Er ontstonden wat irritaties welke allemaal zijn te herleiden naar geld, of liever het gebrek eraan.

Begin 2024 nogmaals aangegeven dat 14% irreëel is.

Nogmaals een gesprek gehad met het bestuur van de stichting, o.a. aangegeven dat:

- * Het ondergeschikte horeca betreft.
- * Het ondergeschikte horeca betreft van een seizoensbedrijf (Fort Sabina geeft zelf aan op haar website dat ze gesloten zijn van nov-maart) screenshots aanwezig.
- * Het ondergeschikte horeca van een seizoensbedrijf betreft waar alleen lunch is te verkrijgen. (De locatie leent zich immers niet voor avondopenstelling).
- * Er nog meer kosten (schoonmaak openbare toiletten, schoonmaak kazerne, verzekeringen etc) mee gemoeid zijn die uiteindelijk ervoor zorgen dat de huisvestingskosten boven de 17% uitkomen.

In 2024 begon de verbouwing van de kazerne. In februari zijn ze begonnen de eindoplevering was september. Precies in het hoogseizoen dus.

[REDACTED] niet uit hoofde te leggen dat gasten nu eenmaal geen slijpsel in de sla wilde en daardoor massaal wegbleven. Gasten maakten LETTERLIJK rechtsomkeert. Foto's en filmpjes zijn in te zien.

Omzetschade is exact berekend door een door de gemeente ingehuurd bedrijf [REDACTED] en is bepaald op € 65.000.

Het deed de stichting niks, immers "als er geen omzet is hoeft je ook geen huur

te betalen.”

Saillant detail: In de overleggen met de aannemer en opdrachtgever [REDACTED] dacht de stichting wel aan haar eigen belang (het mogen doorberekenen van extra uren van de fortbeheerder (die overigens in de basis voor het grootste deel door de gemeente betaald wordt)). Aan de belangen van haar huurder werd gemakshalve voorbijgegaan. Er ontstonden nog wat meer irritaties over en weer welke allemaal te herleiden zijn naar geld.

In een overleg werd vervolgens een bedrag genoemd wat dan “even moest worden vastgelegd, en wat handtekeningen eronder”. € 2500 per maand huur en € 500 per maand inlopen van de betalingsachterstand. Een paar dagen later werd ontkend dat dit een afspraak was en werd aangekondigd dat de stichting met een nieuw voorstel zou komen.

[REDACTED] heb overigens altijd gezegd de 14% over catering te betwisten.

Het bestuur komt vervolgens in november 2024 met een in hun ogen schappelijk voorstel, allesomvattend zoals energie afval etc etc.

Ik heb toen de bijbehorende cijfers opgevraagd en daaruit bleek dat de stichting het voorstel deed waardoor de huur € 30.000 hoger zou uitvallen. Op mijn reactie met die inhoud is nooit een reactie gekomen, niets anders dan een brief van een advocaat met de mededeling dat het bestuur de overeenkomst wenst te beëindigen.

Meerdere malen heb ik aangegeven dat wellicht een onafhankelijke Mediator een oplossing zou kunnen brengen, maar dat wijst men consequent af.

Resumerend:

Het falend bestuursbeleid (het is niet zo dat de 21 van de 35 (oud)vrijwilligers dingen uit hun duim zuigen (en deze lijst is verre van uitputtend)) maakt een club vrijwilligers ontevreden en boos. “Het bestuur herkent zich hier niet in” dat is nou precies 1 van de verwijten die de vrijwilligers maken. Of hebben we hier te maken met allemaal leugenaars?

Het falend bestuursbeleid maakt ook dat er in de toekomst op dezelfde voorwaarden nooit een horecavestiging meer zal komen op het fort.

Een volgende onderneming zal alleen kunnen bestaan met andere huurvoorwaarden, en dan is het bereikte resultaat een geruïneerd leven van een andere ondernemer. En dat allemaal a.g.v. corona, sluiting Haringvlietbrug, verbouwing Kazerne en slechte afspraken.

Het kan toch niet zo zijn dat na corona en grote infrastructurele projecten ik niet de kans zou krijgen om eindelijk eens een boterham te kunnen verdienen.

Ik verzoek het college en de gemeenteraad om in te grijpen en de opdracht weg te halen bij de huidige stichting en onder te brengen bij een kundig bestuurde stichting.

Ik verzoek de griffie deze mail op te nemen als ingekomen stuk voor Raad en college

Met gastvrije groet,

Marelle Pet

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]

[Redacted]