MOERDIJK

Technische vragen

Fractie Moerdijk Lokaal
De heer J. Lems

Kenmerk	01306 TV ML
Vergadering	1 oktober 2026
Datum	25 september 2026
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Wegenbeheerplan Gemeente Moerdijk 2026-2030

Geachte heer Lems,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

1. *Kosten werkzaamheden derden*
   Kan het college inzicht geven in de extra kosten die voor de gemeente ontstaan doordat wegen, fiets en voetpaden na werkzaamheden van nutsbedrijven of andere derden opnieuw moeten worden hersteld?

   a) *Om welk bedrag gaat dit jaarlijks gemiddeld?*

   Antwoord:
   Nutsbedrijven en andere partijen die werkzaamheden uitvoeren in de openbare ruimte zijn verplicht de verharding na afloop van hun werkzaamheden te herstellen naar de kwaliteit die aanwezig was vóór de werkzaamheden. Hierdoor is niet eenduidig vast te stellen welke onderhoudskosten voor de gemeente rechtstreeks voortvloeien uit werkzaamheden van derden.

   Wel is bekend dat graafwerkzaamheden een negatief effect hebben op de levensduur van verhardingen. Ondanks een correct uitgevoerd herstel neemt de kwaliteit van de ondergrond en verhardingsconstructie op langere termijn vaak sneller af dan wanneer geen werkzaamheden zouden hebben plaatsgevonden. Om deze versnelde achteruitgang te compenseren, brengt de gemeente een degeneratievergoeding in rekening. Deze vergoeding is gebaseerd op landelijk gehanteerde richtlijnen en wordt berekend op basis van het aantal vierkante meters opgebroken verharding.

   De ontvangen degeneratievergoedingen geven een indicatie van de financiële omvang van de versnelde slijtage die door graafwerkzaamheden wordt veroorzaakt. In 2025 bedroegen de degeneratieopbrengsten circa € 275.000, voornamelijk als gevolg van de aanleg van glasvezel. Voor 2026 wordt verwacht dat dit bedrag ongeveer halveert. Sinds 2025 worden deze opbrengsten ingezet voor het herstel van verhardingen, voornamelijk voetpaden, die als gevolg van graafwerkzaamheden versneld achteruitgaan.

b) *In hoeverre worden deze kosten volledig verhaald op de veroorzaker?*
Antwoord:

Uitgangspunt is dat de veroorzaker verantwoordelijk is voor het herstel van de openbare ruimte en de daarmee samenhangende kosten. Wanneer het herstel niet voldoet aan de gestelde eisen, wordt de betreffende partij in de gelegenheid gesteld dit alsnog te herstellen. Als hieraan geen gevolg wordt gegeven, kan de gemeente het herstel laten uitvoeren en de gemaakte kosten verhalen op de verantwoordelijke partij.

c) *Zijn er situaties waarin de gemeente deze kosten zelf draagt?*
Antwoord:

Ja, dergelijke situaties kunnen zich voordoen. Bijvoorbeeld wanneer schade aan de verharding wordt geconstateerd, maar achteraf niet meer eenduidig kan worden vastgesteld welke partij verantwoordelijk is voor de werkzaamheden of de ontstane schade. In dergelijke gevallen is kostenverhaal niet mogelijk en komen de herstelkosten voor rekening van de gemeente.

2. *Voorkomen van dubbel werk*
Hoe zorgt de gemeente ervoor dat wegen, fiets en voetpaden niet kort na gemeentelijk onderhoud opnieuw worden opengebroken door nutsbedrijven of andere derden? Worden werkzaamheden van de gemeente en derden vooraf op elkaar afgestemd?

Antwoord:

De gemeente stemt onderhoudswerkzaamheden zoveel mogelijk af met werkzaamheden van nuts- en telecombedrijven. Hiervoor wordt gebruikgemaakt van het platform Synergie, waarin meerjarenplanningen worden gedeeld, en vinden periodieke strategische afstemmingsoverleggen plaats met de belangrijkste netwerkbeheerders.

Bij grotere projecten leidt deze samenwerking vaak tot een gezamenlijke planning en uitvoering. In de praktijk is volledige afstemming echter niet altijd mogelijk. Nutsbedrijven moeten onder meer storingen verhelpen, aansluitingen realiseren en netwerken aanpassen. Daarnaast zijn telecomwerkzaamheden veelal vraag gestuurd en geldt hiervoor een wettelijke gedoogplicht. Ook wijzigende prioriteiten en capaciteitsbeperkingen kunnen ertoe leiden dat planningen tussentijds veranderen.

Om onnodig dubbel werk te voorkomen hanteert de gemeente duidelijke afwegingskaders. Grotere onderhoudswerkzaamheden worden alleen uitgesteld wanneer concrete werkzaamheden van derden binnen afzienbare termijn worden verwacht en deze invloed hebben op dezelfde verharding. Bij reconstructies en rioolvervangingen wordt nadrukkelijk gezocht naar een integrale aanpak, zodat werkzaamheden zoveel mogelijk gelijktijdig kunnen worden uitgevoerd.

Het volledig voorkomen dat wegen, fietspaden en voetpaden kort na gemeentelijk onderhoud opnieuw worden opengebroken, is in de praktijk niet mogelijk. Wel zet de gemeente zich actief in om dit zoveel mogelijk te beperken door vroegtijdige afstemming en integrale programmering van werkzaamheden.

3. *Besteding van de €4 miljoen*
   Kan het college aangeven welk deel van de €4 miljoen nodig is voor het daadwerkelijk wegwerken van bestaand achterstallig onderhoud en welk deel samenhangt met schade, herstel of versnelde slijtage als gevolg van werkzaamheden van derden?

   De voorgestelde voorziening van € 4 miljoen is gebaseerd op de actuele kwaliteit van de verhardingen zoals vastgesteld tijdens de weginspectie van 2025. Het bedrag is bedoeld om de aanwezige onderhoudsachterstand op fiets- en voetpaden terug te dringen.

   De inspectieresultaten geven inzicht in de technische kwaliteit van de verhardingen, maar bevatten geen informatie over de achterliggende oorzaak van de geconstateerde schade. Daardoor is niet vast te stellen welk deel van de onderhoudsachterstand het gevolg is van natuurlijke veroudering, verkeersbelasting, zettingen of werkzaamheden van derden.

   Om die reden is geen objectief en betrouwbaar onderscheid te maken tussen onderhoud dat voortvloeit uit reguliere veroudering van de verharding en onderhoud dat mogelijk mede is beïnvloed door werkzaamheden van derden.

Met vriendelijke groet,

S. Elseman
gemeentesecretaris