MOERDIJK

Technische vragen

Forum voor Democratie
De heer B.M. van Enter

Kenmerk	01325 TV
Vergadering	Commissievergadering 8 oktober 2026
Datum	7 oktober 2026
Onderwerp	Aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening (APV)

Geachte heer Van Enter,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

1. Waarom moeten kleine evenementen een uur eerder stoppen?
   In artikel 2:24 wordt de eindtijd voor kleine evenementen op zondag tot en met donderdag teruggebracht van 24.00 naar 23.00 uur. Als onderbouwing wordt verwezen naar een advies van de Omgevingsdienst op basis van hogere regelgeving en jurisprudentie. Op welke concrete regelgeving en jurisprudentie is dit gebaseerd en welke ruimte heeft de gemeente juridisch om 24.00 uur te handhaven?
   Antwoord:
   *De Nederl*andse Stichting *Geluidshinder heeft de Handreiking Evenementen met luide muziek opgesteld (versie 1.0, 27 maart 2025, Link Handreiking). De handreiking geeft inzicht in wet- en regelgeving en bijbehorende geluidsniveaus. Deze handleiding wordt in veel gemeenten gebruikt om de balans tussen ruimte voor evenementen en bescherming van omwonenden te onderbouwen. Het is ook gebruikt door de Omgevingsdienst bij het opstellen van haar advies. De gemeente stelt zelf de eindtijden vast in de APV. Het college stelt voor om aan te sluiten bij de handreiking en advies van de Omgevingsdienst.*

2. Nieuwe regels, maar geen extra handhaving:
   De wijziging voegt of verruimt handhaafbare bepalingen voor onder andere gezichtsbedekking, gevaarlijke honden, weesvoertuigen en leden-/donateurwerving, terwijl volgens het voorstel geen personele consequenties bestaan. Hoeveel extra meldingen, controles, vergunningaanvragen en handhavingszaken worden hierdoor verwacht en op basis waarvan concludeert het college dat dit binnen de bestaande capaciteit kan worden uitgevoerd?
   Antwoord*:*
   Dergelijke situaties of zaken komen incidenteel voor. Op voorhand wordt daar geen capaciteit voor geraamd, maar valt binnen de uren “vrije surveillance.” Deze artikelen zijn opgenomen zodat het preventief kan werken en in voorkomende gevallen kan worden gebruikt.

3. Gevaarlijke honden: hoe groot is het lokale probleem?
   Artikel 2:59a wordt op verzoek van de politie ingevoerd omdat de bestaande bevoegdheden volgens de toelichting niet altijd voldoende zijn bij incidenten op privéterrein. Hoeveel bijtincidenten op privéterrein zijn in de gemeente Moerdijk in de afgelopen drie jaar geregistreerd waarbij de bestaande APV onvoldoende mogelijkheden bood om op te treden?
   ***Antwoord**:*
   De invoering van artikel 2:59a APV sluit aan bij landelijke ontwikkelingen op het gebied van de aanpak van gevaarlijke honden en het voorkomen van bijtincidenten. De rijksoverheid heeft in 2026 een landelijk meldpunt voor hondenbeten ingesteld en werkt aan aanvullende maatregelen, zoals een landelijke aanlijn- en muilkorfplicht voor honden met gevaarlijk gedrag en aanvullende eisen voor houders van risicohonden (Ministerie LVVN lanceert landelijk meldpunt tegen hondenbeten | Rijksoverheid.nl). Daarnaast blijkt uit berichtgeving (zie o.a. Pakketbezorgers steeds vaker gebeten door honden | Nieuws | AD.nl) dat onder meer pakketbezorgers regelmatig slachtoffer worden van hondenbeten op privéterreinen. Deze ontwikkelingen benadrukken de noodzaak om ook op lokaal niveau te beschikken over adequate bestuursrechtelijke instrumenten om gevaarlijke situaties te kunnen voorkomen.
   Bij de politie zijn in 2025 13 bijtincidenten met honden in onze gemeente geregistreerd. Daarvan betroffen 4 incidenten bijtincidenten hond versus persoon. Op het moment van indienen van deze antwoorden waren de cijfers over eerdere jaren nog niet bekend. Hoewel er geen gegevens zijn over het aantal incidenten met gevaarlijke honden op privéterrein binnen onze gemeente, is dit artikel toch opgenomen zodat het preventief kan werken en bijtincidenten voorkomen kunnen worden.

Met vriendelijke groet,

S. Elseman
Gemeentesecretaris