MOERDIJK

Aanbiedingsbrief

Aan	de leden van de gemeenteraad
Portefeuillehouder(s)	A.J. Moerkerke
Datum	28 oktober 2026
Onderwerp	AC 25046- Aanpassing APV

Vergadering:	Commissievergadering
Datum:	8 oktober 2026

In de commissievergadering van 8 oktober zijn de volgende vragen gesteld over aanpassing Algemene Plaatselijke Verordening (APV). Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van het volgende actiepunt aan.

1. Te bekijken of het juridisch mogelijk is een vereenvoudigde en verkorte versie van de APV te maken naast de officiële verordening;
   Antwoord:
   Hoewel we bij de formulering van de wettelijke bepalingen in de APV al zoveel mogelijk proberen dit in meer begrijpelijke taal te doen, begrijpen we dat een juiste juridische formulering moeilijk leesbaar kan zijn. Hoewel het niet mogelijk is om de juridisch juist geformuleerde APV te vervangen door een APV in eenvoudige taal, is het wel mogelijk om een stuk te maken waarin de juridische APV-bepalingen in eenvoudigere taal worden uitgelegd. Dit stuk zal dan geen juridische status hebben. Aangezien het maken van zo'n "APV in begrijpelijke taal" wel een behoorlijke tijdsbelasting vergt, zal bekeken moeten worden wat het juiste tijdstip is om zo'n document te maken. De komende jaren zal de APV immers grondig herzien worden omdat een gedeelte van deze verordening overgeheveld moet worden naar het Omgevingsplan. Ook de formulering van de artikelen kan daardoor veranderen. Het is dus wellicht meer voor de hand liggend om de APV in begrijpelijke taal te maken aan de hand van de APV die overblijft nadat een gedeelte is overgegaan naar het Omgevingsplan.

2. Na te vragen waarom karbietschieten op 31 december slechts tot 18 uur is toegestaan;
   Antwoord:
   Het carbidschieten is een activiteit die normaal gesproken uitgevoerd wordt gedurende de dag. In tegenstelling tot bij vuurwerk is bij carbidschieten de donkerte niet nodig om het effect van het afsteken goed te kunnen zien. Daarnaast is de beperking niet gebaseerd op het oordeel dat carbidschieten na 18.00 uur als zodanig onveiliger is, maar op het belang van een doelmatige verdeling van schaarse toezicht- en handhavingscapaciteit in het kader van de openbare orde en veiligheid rond de jaarwisseling en de inzet van hulpdiensten. Het afschieten van carbid brengt immers ook risico's met zich mee. Door het verschil in tijdstippen is de spreiding van de risico's, en dus ook de bijbehorende inzet, beter.

3. Na te vragen waarom de eindtijd voor kleine evenementen wordt beperkt van 24 uur naar 23 uur;

Antwoord:
Zoals bij de beantwoording van de technische vragen is aangegeven stelt het college voor om in deze het advies van de Omgevingsdienst te volgen en de eindtijd van kleine evenementen door de week vast te laten stellen op 23.00 uur. In het advies van de Omgevingsdienst, gebaseerd op jurisprudentie en de landelijke handreiking omtrent geluid bij evenementen, gaat het vooral om de eindtijd bij evenementen met hard geluid. Deze eindtijd staat echter niet in de APV, maar in het Evenementenbeleid. Met ingang van het nieuwe jaar willen we dit in het evenementenbeleid aanpassen. Het is echter niet wenselijk om evenementen die een vergunning nodig hebben doordeweeks tot 23.00 uur toe te staan en kleine evenementen zonder vergunning tot later. Daarin één eindtijd communiceren is duidelijker. Daarnaast is het evenement om 23.00 uur klaar, maar dan komt het vertrek van bezoekers nog, het afbouwen/opruimen etc. Daar kan ook overlast door worden ervaren. Hoe later het evenement eindigt, hoe later dit ook plaatsvindt.
Op dit moment zijn er geen evenementen die hierdoor direct worden geraakt. De evenementen die nu als klein evenement plaatsvinden zijn over het algemeen straatfeestjes, buurtbarbecues, halloweenactiviteiten. Deze vinden over het algemeen al op vrijdag en zaterdag plaats, dan geldt al een latere tijd.
Het wil ook niet zeggen dat straks een buurtbarbecue doordeweeks niet na 23.00 uur kan plaatsvinden. Er is dan een vergunningsaanvraag nodig en binnen het evenementenbeleid bestaat de mogelijkheid om gemotiveerd af te wijken van de standaardtijden.

4. Na te vragen of het 'uiterlijk aanzien' door het college wordt vastgesteld voor vaststelling van de APV.
   Antwoord:
   Dit is juridisch gezien niet mogelijk. Met het vaststellen van artikel 2:12 in deze APV, stelt de raad de kaders vast voor de vergunningverlening omtrent het maken of veranderen van een uitweg. Door het formuleren van de weigeringsgronden geeft de Raad aan welke aspecten van belang zijn bij het al dan niet vergunnen van een uitweg. Het is vervolgens aan het college om die kaders in de praktijk toe te gaan passen. Om ervoor te zorgen dat de toetsing aan dit artikel altijd op een gelijke wijze gebeurt, legt het college in beleidsregels uit hoe ze de weigeringsgronden in de praktijk toepast. In de beleidsregel wordt dus o.a. nader uitgelegd wat wordt verstaan onder inrichtingseisen en uiterlijk aanzien.
   Het is niet mogelijk dat het college nu al beleidsregels vaststelt over wat verstaan wordt onder “uiterlijk aanzien” bij het verlenen van een uitwegvergunning omdat deze weigeringsgrond nu nog niet in de APV is opgenomen. Dit kan dus pas na het vaststellen van de APV. De beleidsregel die vervolgens door het college wordt vastgesteld zal op gebruikelijke wijze gepubliceerd worden zodat het voor eenieder duidelijk is hoe het college de weigeringsgronden toetst.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders van Moerdijk



S. Elseman
Gemeentesecretaris