MOERDIJK

Technische vragen

VVD
Mevrouw J.M.C.W. Koevoets

Vergadering	Commissievergadering van 19 november 2026
Datum	11 november 2026
Onderwerp	RV Exploitatieovereenkomst Fort Sabina vanaf december 2026

Geacht college,

Naar aanleiding van RV exploitatieovereenkomst Fort Sabina vanaf december 2026 heeft de fractie van de VVD de volgende technische vragen.

Uw stuk besprekend kwamen er nogal wat vragen boven, zowel politiek als technisch van aard. Onderstaand een aantal technische vragen al dan niet gepaard met de weergave wat de aanleiding is voor de betreffende vraag.

1. Graag ontvangen we een was-wordt tabel zoals toegezegd tijdens de informatieavond.
2. Wat is de gebruiksvergoeding die de Stichting betaalde in de jaren 2020 t/m 2026? Hoe is deze vastgesteld / berekend?
3. Welke subsidies / overige geldstromen van gemeente naar Stichting Fort Sabina vonden er plaats in de periode 2020-2026?
4. U heeft het over het participatietraject die eerst als pilot werd uitgevoerd en later definitief is geworden. Ons bereiken berichten dat er slechts zeer beperkt deelnemers actief zijn op Fort Sabina. Kunt u aangeven hoeveel unieke deelnemers er in de afgelopen 4 jaar meer dan regelmatig deel hebben genomen aan dit traject op Fort Sabina? Daarbij graag een overzicht hoeveel personen er gemiddeld meer dan 5 dagen per maand en meer dan 10 dagen per maand actief zijn geweest.
5. Uw stuk vermeldt een minimumaantal leden van de Raad van Toezicht en een maximumaantal bestuursleden. Wat is het minimumaantal bestuursleden?
6. Het Stichtingsbestuur doet een voorstel tot benoeming van de leden van Raad van Toezicht, en bij latere vacatures organiseert de Stichting zelfs een werving en selectieprocedure. Ondanks het feit dat die voordracht niet bindend is achten wij het onwenselijk dat het Stichtingsbestuur op deze wijze invloed / sturing blijft houden op het toezicht door de gemeente. Is de gemeente Moerdijk niet in staat een werving- en selectieprocedure uit te voeren bij zowel de start als bij vacatures?

7. Hoe heeft u uitvoering gegeven aan de 4de bullet van de aangenomen motie? En met welk resultaat?

Het meeste problemen hebben we echter bij het Algemeenbelangbesluit. U gaat wel in op het “Level Playing Field” maar in onze optiek zijn er nog wel wat kanttekeningen. Het houden van feesten t.b.v. bruiloften en andere bijeenkomsten van persoonlijke aard, is ons inziens nooit aan te merken als algemeen belang maar slechts als een commercieel belang. Zeker als dat dan kan gebeuren tegen kunstmatig lage tarieven.

Daarover de volgende vragen:

8. U noemt in uw stuk een aantal omliggende horecabedrijven welke last zouden kunnen hebben van deze oneerlijke concurrentie. Uiteraard is deze lijst verre van uitputtend. Heeft u een consultatie gedaan bij bedrijven die hiervan hinder kunnen ondervinden?
9. Bestaat er voor deze bedrijven een mogelijkheid om bezwaar aan te tekenen tegen dit besluit? Zo ja heeft dit dan een opschortende werking?
10. Wanneer is de huidige alcoholvergunning verstrekt en gepubliceerd?
11. Het lijkt ons vanzelfsprekend dat bij een algemeenbelangbesluit ook besloten wordt een paracommerciële alcoholvergunning af te geven. Een voorwaarde voor horeca-activiteiten bij een algemeenbelangbesluit is immers dat de horeca-activiteiten ondergeschikt zijn aan de doelstelling. Is dat ook wat er afgesproken is en hoe is dat geborgd?
12. Klopt onze aanname dat indien er geen algemeenbelangbesluit wordt genomen er een reguliere aanbesteding volgt? Zo nee wat wordt dan de procedure?

Met vriendelijke groet,

De griffie