MOERDIJK

Technische vragen

Moerdijk Vooruit!
De heer A.A.D.M. van Hoof

Kenmerk	MV-TV-20261001-Z1944188-1
Vergadering	Commissievergadering 1 oktober
Datum	20 oktober 2026
Onderwerp	Beantwoording technische vragen Moerdijk Vooruit!

Geachte heer Van Hoof,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

1. **Financiële aansluiting krediet**
   a. In het haalbaarheidsdocument wordt voor de aanpassing van de omliggende openbare ruimte een bedrag van €693.524 exclusief btw genoemd, terwijl in het raadsvoorstel wordt gerekend met €439.000 voor reconstructie openbaar gebied en €224.000 voor fundatie, gezamenlijk €663.000.
      i. Kan het verschil worden verklaard en kan daarbij worden aangegeven welke kosten precies onderdeel zijn van het krediet en welke bedragen inclusief dan wel exclusief btw zijn?
      Antwoord:
      Het totaalbedrag voor de reconstructie van de openbare ruimte, inclusief de volledige vervanging van de fundatie, is gebaseerd op een zogeheten SSK-raming. Het bedrag dat is opgenomen in het haalbaarheidsdocument was eveneens gebaseerd op een SSK-raming, maar daarin waren abusievelijk enkele kostenposten dubbel opgenomen. Deze dubbele posten zijn handmatig gecorrigeerd, waarna het juiste bedrag is verwerkt in het raadsvoorstel maar helaas niet in het haalbaarheidsdocument. Bedragen zijn exclusief btw. Excuses voor deze onnauwkeurigheid.

      ii. Kan het college een sluitende financiële aansluiting geven van het gevraagde krediet van €781.000?
      Antwoord:
      Zie de uitsplitsing in paragraaf ‘financiële middelen’.

2. **Krediet Wegbeheer Molenbergstraat**
   a. Kan het college toelichten waarom €100.000 uit het krediet Wegbeheer wordt ingezet voor de reconstructie van de Molenbergstraat?
   Antwoord:
   Vanuit Wegenbeheer is dit budget in het verleden gereserveerd en aangezien nu de complete openbare ruimte wordt aangepast, waar Molenbergstraat (tegenover de sporthallen) onderdeel van is, kan dit budget hiervoor worden gebruikt.

De openbare ruimte wordt vervolgens volgens de standaard HIOR aangepast waardoor in de nabije toekomst de kans op onderhoud zeer klein is.

i. Was deze reconstructie ook zonder de woningbouwontwikkeling voorzien in de onderhoudsplanning en, zo ja, op welk moment?
Antwoord:
Hiervoor was enkel een budget gereserveerd, onderhoud stond nog niet gepland.

ii. Heeft het inzetten van deze €100.000 gevolgen voor andere werkzaamheden die vanuit het krediet Wegbeheer waren voorzien?
Antwoord:
Nee, dit budget staat geraamd specifiek voor de parkeerplaatsen aan de Molenbergstraat gelegen naast de sporthallen.

b. Is dit krediet niet in te passen in de budgetten die in punt 7.3 RV - Wegenbeheerplan Gemeente Moerdijk 2026-2030 worden besproken om het daar in te borgen?
Antwoord:
Deze reconstructie komt voort uit deze ontwikkeling en is dus onderdeel van project IJshof en niet het Wegenbeheerplan.

3. Fundatierisico en financiële gevolgen

a. In het raadsvoorstel wordt het totale financiële risico voor de fundatie op één plaats gesteld op €222.000, terwijl bij de financiële middelen en het worstcasescenario wordt uitgegaan van €224.000. De initiatiefnemer draagt hiervan €46.000 bij en koopt daarmee het risico af, waarna mee- en tegenvallers voor rekening van de gemeente komen.

i. Kan het college het verschil tussen €222.000 en €224.000 verklaren en toelichten hoe de bijdrage van €46.000 is bepaald?
Antwoord:
De totale (worstcase) kosten voor het vervangen van de fundatie van de openbare ruimte is € 224.000, - (op basis van SSK-raming). De € 222.000, - is een ‘slip of the pen’. De noodzaak tot vervanging van de fundatie is op dit moment nog onzeker. De bijdrage van de initiatiefnemer is tot stand gekomen door onderhandelingen met de initiatiefnemer en de onzekerheid of daadwerkelijk de fundatie vervangen dient te worden. Hiertegen over staat het feit dat de initiatiefnemer grond om niet inbrengt bij de gemeente om de realisatie van openbare parkeerplaatsen mogelijk te maken. Daarnaast wordt de initiatiefnemer verplicht om geen zwaar bouwverkeer gebruik te laten maken van de Molenbergstraat en om tijdens de sloop- en bouwwerkzaamheden maatregelen te treffen die de belasting op de openbare ruimte beperken. Hierdoor neemt de kans op schade aan de fundatie af.
Om deze redenen is gekozen een gedeelte van het totale risico als bijdrage te hanteren in plaats van volledige risico-overname door de initiatiefnemer. Indien uiteindelijk blijkt dat de fundatie niet hoeft te worden vervangen, of dat de kosten lager uitvallen dan de geraamde € 224.000, blijft de overeengekomen bijdrage van de initiatiefnemer onverminderd van kracht.

ii. Kan tevens worden bevestigd dat bij lagere werkelijke fundatiekosten ook het daadwerkelijk te activeren bedrag en daarmee de toekomstige kapitaallasten lager zullen uitvallen?

Antwoord:
Ja. Indien de werkelijke fundatiekosten lager uitvallen dan geraamd, wordt uitsluitend het daadwerkelijk gerealiseerde investeringsbedrag geactiveerd. Hierdoor vallen ook de toekomstige kapitaallasten, bestaande uit afschrijvings- en rentelasten, naar rato lager uit dan op basis van het huidige kredietvoorstel is geraamd.

iii. Was deze reconstructie ook zonder de woningbouwontwikkeling voorzien in de onderhoudsplanning en, zo ja, op welk moment?
Antwoord:
zie beantwoording 2.a.i

Met vriendelijke groet,



S. Elseman
gemeentesecretaris