MOERDIJK

Technische vragen

Moerdijk VOORUIT!
De heer J.P.J.C. van Dorst

Kenmerk	MV-TV-20261008-Z1954584-1
Vergadering	Commissie Sociaal en Bestuurlijk
Datum	7 oktober 2026
Onderwerp	Aanwijzen Woo-contactpersoon

Geachte heer Van Dorst,

Het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Moerdijk biedt u hierbij de beantwoording van de volgende technische vragen aan.

1. Tijdlijn en overbruggingsperiode 1 juli – 29 oktober 2026

a. *Waarom wordt de formele aanwijzing van mevrouw Timmermans pas circa vier maanden na de feitelijke start van haar taken op 1 juli 2026 aan de raad voorgelegd?*
Gelet op het vergaderschema van zowel de gemeenteraad als het college van burgemeester en wethouders gedurende de zomervakantieperiode, was het agendatechnisch niet mogelijk het betreffende raadsvoorstel eerder aan uw raad aan te bieden.

b. *Wie was in de tussenliggende periode formeel bevoegd om als Woo-contactpersoon op te treden?*
Op grond van het door de raad op 9 juni 2022 genomen besluit zijn de juridisch adviseurs van het cluster JZ als vervangend Woo-contactpersoon aangewezen. Mevrouw Timmermans was voorafgaand aan haar functie als Woo-contactpersoon/juridisch adviseur al werkzaam binnen de gemeente Moerdijk als juridisch adviseur en derhalve (naast de andere juridisch adviseurs) formeel bevoegd om als Woo-contactpersoon op te treden.

c. *Zijn er in deze periode Woo-verzoeken binnengekomen, en zo ja, hoeveel en op welke wijze zijn deze afgehandeld?*
In de periode van 1 juli tot 7 oktober 2026 heeft de gemeente 7 Woo-verzoeken ontvangen. Hiervan zijn er 4 informeel afgehandeld, d.w.z. als informatieverzoek; 3 verzoeken moeten nog formeel afgehandeld worden.

2. Rechtsgevolgen van de terugwerkende kracht

De Woo-contactpersoon heeft op grond van artikel 4.7 Woo een voorlichtingsfunctie en is niet de formele beslisser op een Woo-verzoek.

a. *Kan het college bevestigen dat de terugwerkende kracht om die reden geen gevolgen heeft voor de rechtsgeldigheid van in de tussenliggende periode genomen Woo-besluiten?*
De terugwerkende kracht heeft geen gevolgen voor de rechtsgeldigheid van de in de tussenliggende periode genomen Woo-verzoeken.

De formele beslisser op een Woo-verzoek is het bevoegde bestuursorgaan, t.w. het college, de burgemeester of de gemeenteraad. Het college en de burgemeester hebben de bevoegdheid tot afdoening van een Woo-verzoek gemandateerd aan de desbetreffende teammanager. E.e.a. zoals opgenomen in het Mandaatbesluit gemeente Moerdijk 2026 tabel 5 (Algemeen).

b. *Zo nee, welke risico's ziet het college dan wel?*
n.v.t.

3. Borging van de dienstverlening zoals omschreven in paragraaf 1.2

In paragraaf 1.2 van het raadsvoorstel is beschreven dat de Woo-contactpersoon in principe bij elk inkomend Woo-verzoek telefonisch contact opneemt met de verzoeker, ondersteunt bij het formuleren van de informatiebehoefte en het proces dejuridiseert.

a. *Op welke wijze wordt getoetst of deze taakuitvoering daadwerkelijk en consistent bij elk Woo-verzoek is (voor de afgelopen periode) en wordt (voor de toekomst) toegepast?*
De Woo-contactpersoon neemt in principe bij ieder Woo-verzoek contact op met de verzoeker. Dit betreft met name contact over de precisering van het Woo-verzoek of om afspraken te maken over prioritering van de afhandeling van een omvangrijk verzoek. Betreft het een Woo-verzoek dat bijvoorbeeld meteen en/of eenvoudig afgehandeld kan worden, wordt geen contact opgenomen.
Over het opnemen van contact vindt verslaglegging plaats (zie vraag 3b). Er vindt geen toets hierop plaats.

b. *Wordt hier verslag van gedaan?*
De Woo-contactpersoon administreert in het Zaaksysteem bij het Woo-verzoek wanneer en op welke wijze contact (telefonisch, digitaal via e-mail of via MijnMoerdijk) is geweest met de verzoeker. Ook worden de afspraken in het Zaaksysteem genoteerd.
In de Openbaarheidsparagraaf in de begroting en jaarrekening wordt jaarlijks verslag gedaan van de uitvoering van de Wet open overheid.

4. Kanttekeningen en risico's

Onder "Kanttekeningen en risico's" is vermeld: "n.v.t."

a. *Waarom is het feit dat een wettelijke verplichting (art. 4.7 Woo) circa vier maanden niet formeel op orde was, niet als risico of aandachtspunt benoemd?*
N.v.t. Zie de beantwoording van de vragen 1 en 2.

b. *Waarom is het ontbreken van een Woo-contactpersoon in lijn met het raadsvoorstel niet als risico of aandachtspunt voor het adequaat organiseren van toegang tot publieke informatie benoemt.*
N.v.t. Zie de beantwoording van de vragen 1 en 2.

Met vriendelijke groet,



S. Elseman
Gemeentesecretaris