MOERDIJK

Besluitenlijst Commissievergadering

Datum	01-10-2026
Tijd	19:30 - 22:00
Locatie	Raadzaal
Voorzitter	E.P.H.J. van der Linden
Commissiegriffier	R.C.S.W.J. Willeboordse
Aanwezigen	J. van Brenkelen (OM), C.A.M. Damen (BBM/BBB), B.M. Dogan (VVD), D.W. van Dongen (CDA), J.P.J.C. van Dorst (MV), C.J.A. van Dorst (MV), B. Eland (CDA), D.L. Farla (CDA), A.A.D.M. van Hoof (MV), W.J.M. van Hoof (FvD), A. Huijzer (ML), D.P.H. de Jong (FvD), H.J. Keur (CU), E.P.F. Klok (FvD), J.M.C.W. Koevoets (VVD), M.F.M. Kuijpers (D66), C.P.M. Scheenaard (ML), J.G. Schreuders (BBM/BBB), C.J. Stoop (OM), R.C.G. Tellekamp (OM), R. de Visser (PRO) en C. van Wendel de Joode (PRO)
Aanwezige portefeuillehouders	A.J.M. Dingemans, A.C.M. Fens, G.J.M. Blom

1 Opening

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur. Mevrouw Den Ridder (ML) heeft zich afgemeld.

2 Vaststelling van de agenda

De heer Van Hoof (MV) doet het ordevoorstel om het behandelen van agendapunten 7.1 en 7.2 uit te stellen. Het ordevoorstel wordt afgewezen met 3 stemmen voor van MV en 19 stemmen tegen van VVD, FVD, OM, CDA, ML, BBM, D66 en CU.

De heer De Jong doet het ordevoorstel om gebruik te mogen maken van het vragenhalfuur om vragen te stellen over het aanwijzen van de Krukweg als voorkeurslocatie voor een hoog- en middenspanningsstation door het Rijk. Het voorstel van orde wordt met algemene stemmen aangenomen.

De heer Schreuders vraagt om vooraf aan de vergadering iets te zeggen tegen de commissie. Het voorstel van orde wordt met algemene stemmen aangenomen.

De agenda wordt met inachtneming van de aangenomen voorstellen van orde gewijzigd vastgesteld.

De heer Schreuders merkt op dat het aantal technische vragen explosief is gestegen en vraagt zich hardop af wat de noodzaak is van de vragen voor de besluitvorming. De voorzitter geeft aan dat dit een punt is voor het presidium.

3 Vragenhalfuurtje

- De heer De Jong stelt drie vragen:

    - Wanneer was het college op de hoogte van dat het Rijk de Krukweg als voorkeurslocatie heeft aangewezen?
    - Welke ruimte is er binnen de powerportafwegingen om af te wijken?
    - Wanneer ontvangt de raad een toelichting over de gevolgen voor de directe omgeving?
- De heer C.J.A. van Dorst vraagt of de procedure juist is gevolgd.
- De heer De Visser vraagt naar het risico voor inwoners mocht de definitieve locatie anders worden dan de voorkeurslocatie.
- De heer Huijzer vraagt of de raad in gesprek kan gaan met de staatssecretaris.

Wethouder Dingemans antwoordt dat dinsdag de definitieve aanwijzing van de voorkeurslocatie is gepubliceerd in de Staatscourant. Deze voorkeurslocatie was als alternatief al eerder bekend, de gemeente heeft daar een zienswijze over ingediend. De omwonenden hebben een brief ontvangen en hebben de mogelijkheid om bezwaar te maken. Het is nog geen onomkeerbaar besluit. De raad ontvangt een raadsinformatiebrief erover. Planologisch gezien is de juiste procedure gevolgd, de publiekscommunicatie had het college liever anders gezien. Het college blijft zich inzetten voor een integrale afweging, ondanks dat deze aanwijzing voorsorteert op een andere afweging.

De voorzitter geeft aan dat er een uitnodiging naar de staatssecretaris is verstuurd voor een gesprek.

4 Vaststelling van de besluitenlijst d.d. 27 augustus 2026

Mevrouw Kuijpers geeft aan dat de heer Wiers en mevrouw Kuijpers ontbreken. De besluitenlijst wordt met inachtneming van deze wijziging vastgesteld.

5 Mededelingen

Wethouder Dingemans vertelt dat netbeheerder Enexis een aantal woningbouwprojecten rond Zevenbergen door netschaarste op de wachtlijst heeft moeten zetten. Op dit moment is nog niet duidelijk of dit op korte termijn opgelost gaat worden. Gemeente Moerdijk dringt bij Enexis aan op voorrang. Buiten gemeente Moerdijk speelt dit probleem ook in andere gemeenten. Samen met de regiogemeenten en de provincie werkt de gemeente aan een oplossing. De betrokkenen zijn geïnformeerd. De raad wordt verder geïnformeerd als er meer duidelijkheid is.

6 Stukken ter bespreking

Er zijn geen stukken ter bespreking.

Blok 1, fysiek domein

7 Voorstellen voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026 ter advisering van de gemeenteraad

7.1 IJshof woningbouwontwikkeling: vaststellen haalbaarheid

Wethouder Dingemans zegt toe de onbeantwoorde technische vragen tijdig te beantwoorden voor de raadsvergadering.

Het voorstel is nog niet voldoende besproken en zal op verzoek van FvD en MV als C-stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

7.2 Groenvliet Standdaarbuiten - Afronden initiatieffase

Het voorstel is voldoende besproken en zal als A-stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

7.3 Wegenbeheerplan Gemeente Moerdijk 2026-2030

Wethouder Blom komt schriftelijk terug op de omgang met de vervangingspiek.

Het voorstel is voldoende besproken maar de fracties van PRO en CU willen hierover nog een stemverklaring uitspreken. Het voorstel zal als B-stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

7.4 Welstandgebiedscriteria Markvelden Noord Zevenbergen fase 2 en 3

Wethouder Dingemans zegt toe dat voor de raadsvergadering de verschrijvingen in de bijlage worden gecorrigeerd.

Het voorstel is voldoende besproken en zal als A-stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

7.5 Welstandgebiedscriteria project Kop Roode Vaart Zevenbergen

Het voorstel is voldoende besproken en zal als A-stuk worden geagendeerd voor de raadsvergadering van 29 oktober 2026.

8 Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 22.20 uur.

Aldus vastgesteld in de commissievergadering van 12 november 2026,

de commissiegriffier, de voorzitter,