MOERDIJK

Technische vragen

Forum voor Democratie
De heer B.M. van Enter

Vergadering	Commissievergadering van 1 oktober 2026
Datum	23 september 2026
Onderwerp	Agendapunt 7.3 - Wegenbeheerplan Gemeente Moerdijk 2026-2030

Geacht college,

De fractie van Forum voor Democratie heeft de volgende technische vragen over het raadsvoorstel Wegenbeheerplan Gemeente Moerdijk 2026-2030:

1. In het wegenbeheerplan staat dat in 2021 een voorziening voor onderhoudsachterstanden is ingericht, dat de daarin opgenomen werkzaamheden inmiddels zijn uitgevoerd en dat deze voorziening wordt afgesloten. Kunnen wij een overzicht krijgen van welke werkzaamheden hiermee zijn uitgevoerd, hoeveel vierkante meter daarmee is aangepakt en welke bedragen hieraan zijn besteed? Zijn er werkzaamheden uit de oorspronkelijke programmering niet of later uitgevoerd, en zo ja welke en waarom?
2. In het voorgestelde raadsbesluit wordt gesproken over maximaal 10% van **het areaal** op kwaliteitsniveau D. Wordt hiermee maximaal 10% van het totale gemeentelijke verhardingsareaal bedoeld, of maximaal 10% binnen iedere afzonderlijke categorie, zoals asfalt en elementenverharding?
3. Het plan vermeldt dat de veiligheid van het wegennet is geborgd, terwijl momenteel 29% van de elementenverharding kwaliteitsniveau D heeft. Op basis van welke concrete gegevens wordt vastgesteld dat de veiligheid desondanks geborgd is? Kan daarbij bijvoorbeeld inzicht worden gegeven in het aantal prio-1-gebreken, meldingen van verkeersonveilige situaties, ongevallen en aansprakelijkstellingen die verband houden met de staat van de verharding?
4. Op pagina 11 van het wegenbeheerplan wordt bij elementenverharding aangegeven dat 13% van kwaliteitsniveau D al in het MJOP is opgenomen. In de financiële paragraaf en het raadsvoorstel wordt uitgegaan van 14%. Welk percentage is juist?
5. Beperkte capaciteit wordt genoemd als een van de oorzaken waardoor werkzaamheden in de afgelopen beheerperiode zijn uitgesteld. Tegelijkertijd staat in het raadsvoorstel dat voor de uitvoering van dit nieuwe plan geen aanvullende personele middelen noodzakelijk zijn. Op basis van welke capaciteitsberekening verwacht het college de nieuwe programmering tot en met 2030 binnen de huidige formatie wel te kunnen uitvoeren?
6. In paragraaf 5.5 staat dat momenteel €450.000 beschikbaar is voor klein onderhoud. In de aansluitende tabel staan €220.000 voor klein onderhoud asfalt en €210.000

voor klein onderhoud elementen, samen €430.000. Waar bestaat het verschil van €20.000 uit?

7. Voor de voorziening van €4 miljoen voor fiets- en voetpaden: hoeveel vierkante meter wordt hiermee concreet aangepakt, hoe wordt dit verdeeld over gedeeltelijk herstraten en volledig herstel en wat is de beoogde jaarlijkse fasering tot en met 2030?
8. Welke concrete prestatie-indicatoren worden gebruikt om de raad jaarlijks te informeren over de uitvoering? Wordt daarbij in ieder geval gerapporteerd over de percentages A/B/C/D, gepland versus daadwerkelijk uitgevoerd onderhoud, doorgeschoven werkzaamheden en de redenen voor uitstel?
9. Vanaf 2027 wordt structureel €130.000 extra uitgetrokken voor klein onderhoud. In het voorstel staat dat na afloop van de planperiode wordt beoordeeld of dit bedrag structureel noodzakelijk blijft. Op basis van welke criteria wordt die beoordeling in 2030 gemaakt?
10. Uit de financiële bijlage blijkt dat de cyclische onderhouds- en vervangingsopgave na 2030 sterk oploopt, met in 2035 een geraamde opgave van circa €15,8 miljoen. Op welke wijze wordt deze nu al bekende vervangingspiek meegenomen in de financiële meerjarenplanning en toekomstige investeringsruimte?

Met vriendelijke groet,
de griffie